

Guía para el sustentante

**Examen Intermedio de Conocimientos de la
Licenciatura en Educación Secundaria con
especialidad en Telesecundaria**

EXI-LESTEL



Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, A.C.

*Guía para el sustentante del
Examen Intermedio de Conocimientos de la
Licenciatura en Educación Secundaria con
especialidad en Telesecundaria (EXI-LESTEL)*
Secretaría de Educación Pública
Subsecretaría de Educación Superior
Dirección General de Educación Superior para
Profesionales de la Educación

D.R. © 2010
Centro Nacional de Evaluación
para la Educación Superior, A.C.

Primera edición

Directorio

Consejo Técnico

Brito Lara Maribel

Escuela Normal Superior de Oficial de Guanajuato

Ceballos Carrillo Eudaldo José

Escuela Normal Superior de Yucatán "Prof. Antonio Betancourt Pérez"

Cedillo Ávalos Tenoch Esaú

Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación
(DGESPE), SEP

Cortés Tovar José Ángel

Escuela Normal "Manuel Ávila Camacho", Zacatecas

Damián Avendaño Juan Manuel

Escuela Normal Superior de Hermosillo

García de la Cadena Villanueva Nidia María

Escuela Normal de Texcoco, Estado de México

Guadarrama Bragado Maximiliano Arturo

Escuela Normal Superior Federal de Aguascalientes "Prof. José Santos Valdés"

Guardado Cabrera Sergio

Escuela Normal Superior Oficial de Guanajuato

Guillén López Abelino

Escuela Normal de Sinaloa

López Rueda Gonzalo

Escuela Normal Superior de México

Martínez de León José Guadalupe

Escuela Normal Superior de Tamaulipas

Martínez Ortega Lucía Eréndira

Escuela Normal Superior de Jalisco

Montes Núñez Rita Justina

Escuela Normal Superior del Estado de Chihuahua "José E. Medrano"

Moreno Fernández Xóchitl Leticia
Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación
(DGESPE), SEP

Ordóñez Suárez Higinio
Escuela Normal de Atlacomulco, Estado de México

Ortega Verde Irán
Superior del Estado de Hidalgo

Rodríguez Llanes Ricardo
Escuela Normal Superior "Prof. Moisés Sáenz Garza", Nuevo León

Rodríguez Román María del Rocío
Escuela Normal Superior "Prof. Moisés Sáenz Garza", Nuevo León

Rojo Martínez Martha Beatriz
Escuela Normal de Sinaloa

Rosas Bermejo Angélica Rocío
Escuela Normal Superior Federalizada del Estado de Puebla

Soriano Martínez Rocío Refugio
Instituto Normal Jaime Torres Bodet

Takagui Carbajo Mercedes
Escuela Normal Superior de México

Asesoría técnica del Ceneval
Dirección General Adjunta de Programas Especiales
Rocío Llarena de Thierry
Dirección de Programas Escolarizados
Adriana Mendieta Parra
Sandra Segovia Gamboa
Noemí Navarrete Aguirre

Comité Académico de Diseño de la especialidad en Telesecundaria

Cortés Tovar José Ángel
"Manuel Ávila Camacho"

George Dávila Jesús José
Benemérito Instituto Normal del Estado "Gral. Juan Crisóstomo Bonilla"

Granados Campos Arturo
Escuela Normal Superior Oficial de Guanajuato

Rojo Martínez Martha Beatriz
Escuela Normal de Sinaloa

Índice

Presentación.....	7
Capítulo I. Características de la evaluación	8
<i>Objetivo del examen</i>	8
<i>Población a la que va dirigido el examen</i>	8
<i>Principales finalidades del examen</i>	8
<i>¿Quién elabora el examen?</i>	8
<i>Características técnicas del examen</i>	9
Capítulo II. Qué evalúa el examen	10
<i>Estructura y extensión del examen</i>	10
<i>Contenidos que evalúa el examen</i>	11
Capítulo III. Formatos y ejemplos de reactivos del examen	15
<i>Formatos y ejemplos de reactivos</i>	15
Capítulo IV. Condiciones de aplicación e instrucciones para el sustentante	23
<i>¿Cuándo se aplicará el examen?</i>	23
<i>Duración del examen</i>	23
<i>Aspectos que debe considerar antes de la presentación del examen</i>	23
<i>Requisitos para el ingreso al examen</i>	23
<i>Instrucciones para la resolución del examen</i>	24
<i>¿Cómo se responde el examen?</i>	25
<i>Adaptaciones y condiciones de accesibilidad posibles para personas con discapacidad o con necesidades especiales</i>	26
<i>Normas de conducta y sanciones correspondientes</i>	26
Capítulo V. Resultados del examen	27
<i>Características de la calificación</i>	27
<i>Procedimiento de entrega de resultados</i>	27
Referencias	31

Presentación

Esta guía brinda orientaciones y recomendaciones a los estudiantes que van a sustentar el Examen Intermedio de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Secundaria con Especialidad en Telesecundaria (EXI-LESTEL), Plan de estudios 1999. Está dirigida a los estudiantes de todas las instituciones educativas que imparten dicho plan.

La guía se conforma de cinco capítulos:

Capítulo I. Características de la evaluación

Contiene información relacionada con el objetivo del examen, la población a la que va dirigido, las principales finalidades, las instancias que intervienen en la elaboración, así como sus características técnicas.

Capítulo II. Qué evalúa el examen

Incluye aspectos relacionados con lo que evalúa el examen, su estructura y extensión, los contenidos que se consideran para cada una de las áreas, así como el número de reactivos que lo integran

Capítulo III. Tipos, formatos y ejemplos de reactivos del examen

Se dan a conocer las características esenciales de los tipos y formatos de reactivos que se usan en el examen, así como ejemplos resueltos de cada uno de ellos, con el propósito de familiarizar a los estudiantes con la tarea evaluativa en la que participarán.

Capítulo IV. Condiciones de aplicación e instrucciones para el sustentante

Hace referencia a la aplicación del examen, las sesiones que lo conforman, algunas consideraciones que debe tomar en cuenta el sustentante antes de presentar el examen, los requisitos para ingresar al lugar de aplicación y las instrucciones para contestar el examen. Se aborda información relacionada con adaptaciones y condiciones de accesibilidad posibles para personas con discapacidad o con necesidades diferentes, así como las normas de conducta y sanciones correspondientes

Capítulo V. Resultados del examen

Describe las características de la calificación y el procedimiento para la entrega de los resultados.

Finalmente, se incorporan las referencias bibliográficas, hemerográficas y electrónicas, con el propósito de ayudar al sustentante a prepararse para el examen.

Capítulo I. Características de la evaluación

Objetivo del examen

Es un instrumento de evaluación especializado que aporta información a los sustentantes, docentes y directivos de las escuelas normales y a las autoridades educativas, estatales y federales sobre el nivel de logro alcanzado por los estudiantes hasta el cuarto semestre de la Licenciatura en Educación Secundaria con Especialidad en Telesecundaria, con respecto a algunos conocimientos y habilidades esenciales establecidos en el plan de estudios.

Población a la que va dirigido el examen

El examen está dirigido a todos los estudiantes que cursan el cuarto semestre de la Licenciatura en Educación Secundaria con Especialidad en Telesecundaria. Plan de estudios 1999.

Principales finalidades del examen

- a. Proporcionar información a los sustentantes, comunidades normalistas, autoridades educativas estatales y a la Secretaría de Educación Pública (SEP) acerca del nivel de aprendizaje alcanzado por los estudiantes hasta el cuarto semestre , con respecto a algunos conocimientos y habilidades esenciales establecidos en el plan de estudios.
- b. Aportar elementos para la reflexión de los sustentantes sobre las debilidades y fortalezas de su propia formación y orientar sus procesos de estudio y aprendizajes futuros.
- c. Generar, desde el punto de vista institucional, información relevante para la revisión del Plan y los programas de estudio de la licenciatura, así como de las prácticas educativas que se realizan en las escuelas normales y de las acciones de actualización de los docentes.
- d. Contar con un parámetro válido y confiable que permita comparar el nivel de logro de los estudiantes, respecto a los conocimientos y habilidades esenciales establecidos en el plan y los programas de estudio.

¿Quién elabora el examen?

Con el fin de asegurar la validez, objetividad, transparencia y confiabilidad del proceso de evaluación, la SEP decidió contar con la asesoría técnica del Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, A. C. (Ceneval), que es una institución especializada y con probada experiencia en la elaboración de instrumentos de evaluación educativa.

Para el diseño y elaboración de este examen, se conformaron Cuerpos colegiados: un Consejo Técnico integrado por docentes de la Licenciatura en Educación Secundaria con especialidad en Telesecundaria y representantes de la SEP quienes definieron las políticas generales en cuanto al contenido, la estructura y los estándares de desempeño de los estudiantes en el examen. Así mismo, se integraron Comités Académicos constituidos, de igual manera, por docentes de la Licenciatura en Educación Secundaria de diversas escuelas normales del país, quienes elaboraron y validaron los reactivos que conforman el examen, con base en las políticas generales que estableció el Consejo técnico.

Características técnicas del examen

El diseño y la elaboración de la prueba se basan en un Perfil referencial (PR) definido por el Consejo técnico, en el que se incluye una selección de los conocimientos y habilidades esenciales establecidos en el Plan y programas de estudio 1999 de la Licenciatura en Educación Secundaria con Especialidad en Telesecundaria. El examen mide el dominio que los sustentantes tienen de los contenidos y habilidades para identificar, comprender y aplicar y resolver problemas.

Es un examen:

- a) **Objetivo:** cuenta con criterios de calificación unívocos y precisos
- b) **Estandarizado:** con reglas fijas de diseño, elaboración, aplicación y calificación
- c) **De opción múltiple:** estructurado con preguntas de cuatro opciones de respuesta, de las cuales sólo una es correcta
- d) **Diagnóstico:** aporta elementos para valorar los aprendizajes de los sustentantes
- e) **De bajo impacto:** su resultado no determina la trayectoria académica ni laboral del sustentante

La elección de este tipo de examen obedece a:

- a) **Su versatilidad y flexibilidad:** los reactivos de opción múltiple pueden medir 1) la comprensión de las nociones fundamentales, 2) la habilidad del estudiante para razonar, 3) la aplicación de lo aprendido y la resolución de problemas propios de su quehacer docente a partir de respuestas con diversos grados de dificultad.
- b) **Su facilidad de calificación:** puede aplicarse a poblaciones numerosas y ser calificado de manera rápida y exacta por computadora.

Es un examen que identifica el **nivel de logro** de los estudiantes con respecto a estándares de desempeño establecidos por el Consejo técnico considerando cada uno de los conocimientos y habilidades implicados en el perfil referencial del examen.

Capítulo II. Qué evalúa el examen

Estructura y extensión del examen

El instrumento consta de 300 reactivos, los cuales constituyen una muestra representativa del universo de medición, definido a partir del Perfil referencial del examen.

La estructura del examen es la siguiente:

Área	% áreas	Subáreas	Reactivos	Temas	Reactivos
Formación Común	60	Habilidades intelectuales	45	Estrategias para la comunicación y uso de información	24
				Resolución de problemas de la práctica docente	21
		Propósitos y contenidos de la educación secundaria	36	Propósitos y contenidos de la educación básica	21
				Vinculación entre contenidos y procesos cognitivos del adolescente	15
		Competencias didácticas generales	45	Práctica docente en la escuela secundaria	15
				Desarrollo de los adolescentes como eje de la planeación didáctica	30
		Identidad profesional	27	Sistema Educativo Mexicano	9
				Rasgos y retos de la política educativa actual	12
				Evolución histórica del Sistema Educativo Mexicano	6
		Percepción y respuesta al entorno	27	Actores educativos y su interacción	9
				Organización escolar	9
				Escuela y la comunidad	9
Formación Específica	40	Contenidos disciplinarios	66	La telesecundaria, propósitos de las asignaturas, enfoques y contenidos	30
				La metodología, recursos y estrategias de enseñanza en telesecundaria	36
		Competencias didácticas específicas	54	El diseño de actividades didácticas y su vinculación con los adolescentes	18
				El análisis de la práctica docente	24
				Reflexión y retos de la práctica docente	12
	100		300		300

Se incluyen 30 reactivos piloto con la finalidad de probar su calidad psicométrica e incrementar el número de reactivos útiles para conformar diferentes versiones del examen.

Contenidos que evalúa el examen

Para aclarar en qué consiste cada una de las áreas, subáreas y temas que conforman el examen, a continuación se presentan sus definiciones en términos de los contenidos que agrupan.

Área: Formación común
<p>Esta área incluye el dominio de las habilidades para la comunicación, la búsqueda e interpretación de información; el conocimiento de los propósitos, enfoques y contenidos de la educación básica, particularmente los de secundaria; la comprensión del desarrollo de los adolescentes, así como el desarrollo inicial de las competencias didácticas propias de este nivel; el conocimiento del Sistema Educativo Mexicano, su problemática y alternativas de solución; además de la comprensión de la organización y el funcionamiento de la escuela secundaria y la influencia del medio en la práctica educativa.</p>

Subárea: Habilidades intelectuales	
<p>Esta subárea incluye el conocimiento y desarrollo de estrategias para la comunicación oral y escrita y para el uso pertinente de información. Además, de habilidades que permiten la resolución de problemas relacionados con la práctica docente.</p>	
Temas	Descripción
Estrategias para la comunicación y uso de información	Este tema incluye el manejo de estrategias que favorecen la expresión oral y escrita y aquellas que permitan la selección, interpretación y aprovechamiento de diferentes fuentes de información.
Resolución de problemas de la práctica docente	Este tema incluye el análisis de la práctica docente, la capacidad de observar, plantear preguntas y proponer respuestas mediante la reflexión crítica y fundamentada.

Subárea: Propósitos y contenidos de la educación secundaria	
<p>Esta subárea indaga sobre el conocimiento de los propósitos y el enfoque de enseñanza, propuestos para la educación básica y sus contenidos, fundamentalmente los de educación secundaria; así como la relación entre la complejidad de los contenidos y los procesos cognitivos de los adolescentes.</p>	
Temas	Descripción
Propósitos y contenidos de la educación básica	Este tema considera el conocimiento de la organización y articulación entre los propósitos, enfoques y contenidos de la educación primaria y la educación secundaria.
Vinculación entre contenidos y procesos cognitivos del adolescente	Este tema considera la comprensión de la naturaleza y grado de complejidad de los contenidos de la educación secundaria, respecto a los procesos cognitivos de los adolescentes.

Subárea: Competencias didácticas generales	
<p>Esta subárea incluye el conocimiento general de las prácticas educativas: modelos implícitos de enseñanza, estrategias, formas de evaluación, recursos, ambientes de trabajo y las teorías que las sustentan, considerando las características físicas, socioculturales y cognitivas de los adolescentes y sus implicaciones en los procesos de enseñanza y de aprendizaje.</p>	
Temas	Descripción
Práctica docente en la escuela secundaria	Este tema indaga los modelos implícitos en la enseñanza y el aprendizaje que guían las prácticas comunes en la escuela secundaria; el conocimiento de las funciones del profesor que comprenden la organización e interacción con el grupo, las prácticas evaluativas y el uso de recursos didácticos para la creación de ambientes que favorezcan el aprendizaje identificados a partir de la observación y contextualización del quehacer docente del profesor de secundaria.
Desarrollo de los adolescentes como eje de la planeación didáctica	Este tema comprende el concepto de adolescencia, los campos, las fases, las características físicas, socioculturales, psicológicas y cognitivas; los criterios básicos para su estudio, los factores sociales, culturales y familiares que influyen en esta etapa de desarrollo como referencia para la planeación didáctica.

Subárea: Identidad profesional	
<p>Esta subárea incluye la comprensión de los fundamentos básicos del Sistema Educativo Mexicano como resultado de un proceso histórico; la comparación de éste con los de otros países haciendo énfasis en el origen y evolución de la educación secundaria; además del conocimiento de la política educativa del país y la identificación de sus principales problemas y algunas alternativas de solución.</p>	
Temas	Descripción
Sistema Educativo Mexicano	Este tema incluye el conocimiento de los principios filosóficos y las bases legales y organizativas del sistema educativo nacional.
Rasgos y retos de la política educativa actual	Este tema incluye la comprensión de las causas que originan los problemas de la educación básica: cobertura, calidad, equidad, reprobación, deserción y fracaso escolar; así como el reconocimiento de los principales rasgos de la política educativa actual y de alternativas de solución para dichos problemas.
Evolución histórica del Sistema Educativo Mexicano	Este tema incluye la comprensión de los componentes que definen, norman y orientan nuestro sistema educativo como producto de la historia del país y expresión de los fines que la sociedad mexicana otorga a la educación. Además, el conocimiento del origen y evolución histórica de la educación secundaria en México; así como la comparación de este nivel con el equivalente de Estados Unidos y Francia.

Subárea: Percepción y respuesta al entorno	
<p>Esta subárea indaga sobre la capacidad de identificar características socioculturales de la comunidad que inciden en la vida escolar, así como interacciones entre los diferentes actores de la comunidad educativa; reconocer características organizativas y de funcionamiento de escuelas secundarias en sus diferentes modalidades.</p>	
Temas	Descripción
Actores educativos y su interacción	Este tema se refiere al conocimiento del tipo de actividades y formas de relación entre alumnos, maestros, directivos y padres de familia.
Organización escolar	Este tema se refiere a la comprensión de características organizativas y al funcionamiento general de las diferentes modalidades de la escuela secundaria y su relación con la normatividad.
Escuela y la comunidad	Este tema incluye el reconocimiento de la vinculación de la escuela secundaria con las familias y la comunidad, así como la capacidad para identificar la diversidad cultural y social en el proceso educativo.

Área: Formación específica
Esta área aborda los contenidos disciplinarios de la especialidad incluidos hasta el cuarto semestre considerando los propósitos y el enfoque de enseñanza, así como el desarrollo de la competencia didáctica.

Subárea: Contenidos disciplinarios	
La presente subárea incluye el conocimiento de la telesecundaria, los propósitos educativos del nivel, los enfoques de enseñanza, contenidos y evaluación de las asignaturas de español y matemáticas, así como los recursos y estrategias que se emplean en este modelo educativo	
Temas	Descripción
La telesecundaria, propósitos de las asignaturas, enfoques y contenidos	Este tema incluye el conocimiento de la escuela telesecundaria como una modalidad más del nivel de secundaria, los propósitos, enfoques de enseñanza y contenidos disciplinarios de las asignaturas de español y matemáticas
La metodología, recursos y estrategias de enseñanza en telesecundaria	El presente tema incluye el conocimiento de los recursos impresos y tecnológicos del modelo, su correlación con las estrategias de enseñanza, evaluación, organización y articulación de los contenidos de las asignaturas de español y matemáticas

Subárea: Competencias didácticas específicas	
Esta subárea incluye el conocimiento que se tiene sobre el diseño de situaciones didácticas de las asignaturas de español y matemáticas, el conocimiento de los adolescentes y el análisis de la práctica docente para el desarrollo de las competencias didácticas	
Temas	Descripción
El diseño de actividades didácticas y su vinculación con los adolescentes	Este tema comprende el conocimiento sobre el diseño de actividades didácticas de las asignaturas de español y matemáticas en el modelo de telesecundaria, considera los propósitos, enfoques, contenidos de enseñanza, así como el uso de los materiales educativos propios del modelo
El análisis de la práctica docente	Este tema indaga sobre el análisis de la práctica docente en el aula y sus implicaciones en el ajuste o adaptación de las situaciones didácticas para el logro de los propósitos de las asignaturas de español y matemáticas y los aprendizajes de los adolescentes en la escuela telesecundaria
Reflexión y retos de la práctica docente	Este tema indaga en la comprensión de la reflexión sobre la práctica docente y los retos que implica el desarrollo de las competencias didácticas en la escuela telesecundaria

Capítulo III. Formatos y ejemplos de reactivos del examen

Formatos y ejemplos de reactivos

En este capítulo se presentan algunos ejemplos del formato de reactivos que se usan en el examen con el propósito de que el sustentante se familiarice con ellos y no representen un factor que afecte su desempeño. Todos los reactivos del examen son de opción múltiple y se presentan bajo alguno de los siguientes formatos:

- a) Cuestionamiento directo
- b) Jerarquización u ordenamiento
- c) Completar enunciados
- d) Relación de columnas
- e) Elección de elementos

A continuación se presenta el ejemplo de cada uno de los formatos, en los que se señalan sus características, algunas sugerencias que pueden facilitar su lectura y resolución, la respuesta correcta y el razonamiento que conduce a ella.

A) Cuestionamiento directo

Es un enunciado interrogativo o una afirmación directa sobre un contenido específico. Los reactivos de cuestionamiento directo requieren, para su solución, que el sustentante atienda el enunciado interrogativo o la afirmación que aparece en la base del reactivo y seleccione, a partir de la actividad o criterio solicitado, una de las opciones de respuesta.

Ejemplos:

Forma afirmativa

1. Identifique la situación que fortalece el desarrollo cognitivo de la creatividad en el aula.

En la clase de ciencias I (biología), un equipo...

- A) se organiza para realizar una rifa y obtener fondos para comprar un microscopio y observar los diferentes tipos de células
- B) decide comprar una lámina de la célula animal a colores para exponer el tema a sus compañeros de grupo y que éstos la copien en su cuaderno
- C) se pone de acuerdo para leer diferentes libros que expliquen el tema “La estructura celular” y elaboran preguntas relacionadas con el tema
- D) se organiza para elaborar una maqueta que represente la célula animal y utilizan varios tipos de materiales para conocer sus elementos y comprender la función que desempeña

Considerando la afirmación que se presenta en la pregunta, la única opción correcta es la D, porque describe una situación en donde se desarrolla la creatividad de los alumnos con un estilo propio y tienen la disposición de producir de manera autónoma utilizando los recursos disponibles. Las otras opciones son incorrectas: en el caso de la opción A este tipo de actividades no corresponden propiamente a los alumnos sino que pueden ser desarrolladas por las autoridades correspondientes con la ayuda de los padres de familia; tampoco es correcta la opción B, ya que los alumnos utilizan un material que otras personas elaboraron y no les exige un esfuerzo cognitivo para desarrollar la creatividad; en el caso de la opción C las actividades mencionadas no desarrollan la creatividad de los alumnos.

Forma interrogativa

2. Un maestro de segundo grado de secundaria se enfrenta al problema de que sus alumnos no trabajan en equipo, y propone formar nuevos equipos. ¿Cuál es el criterio que debe tomar para integrarlos de acuerdo con el enfoque de las inteligencias múltiples?

- A) Por afinidad e interés, de este modo los niños trabajan mejor cuando están a gusto
- B) De acuerdo con sus resultados de aprovechamiento, ya que se garantiza la formación de equipos heterogéneos y equitativos
- C) Distribuyendo equitativamente niños y niñas, debido a que las niñas ayudan a controlar la disciplina y el trabajo del equipo
- D) De acuerdo con sus habilidades, lo que permite mejorar los resultados de aprendizaje

Reconocer las habilidades individuales de los miembros del equipo, como lo refiere la opción D, es un enfoque-basado en la teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner. Reunirlos en equipo de acuerdo con sus afinidades (opción A) puede resultar contraproducente; mientras que conformar los equipos de manera equitativa entre niños y niñas (opción C) es una propuesta basada en la experiencia y en las ideas de género, muchas veces erróneas. Asimismo, si bien la propuesta de conformar equipos con base en los resultados de aprovechamiento (opción B) es una propuesta digna de tomar en cuenta, no está basada en la teoría de las inteligencias múltiples.

B) Jerarquización u ordenamiento

Es un listado de elementos que deben ordenarse de acuerdo con un criterio determinado. En estos reactivos el sustentante debe ser capaz de organizar adecuadamente los componentes que conforman un acontecimiento, un principio o regla, un procedimiento, un proceso, una estrategia de intervención, etcétera. La tarea en estos reactivos consiste en seleccionar la opción en la que los elementos considerados aparezcan en el orden o secuencia solicitada en la base del reactivo.

Ejemplo:

3.

"Desarrollen de manera progresiva conocimientos que favorezcan la comprensión de los conceptos, procesos, principios y lógicas explicativas de la ciencia y su aplicación a diversos fenómenos comunes. Profundicen en las ideas y conceptos científicos básicos y establezcan relaciones entre ellos de modo que puedan construir explicaciones coherentes basadas en el razonamiento lógico, el lenguaje simbólico y las representaciones gráficas".

Identifique la secuencia didáctica que permite dar cumplimiento al propósito anterior de enseñanza de ciencias en la escuela secundaria.

1. Experimentación
2. Recuperación de conocimientos previos
3. Registro de los datos correspondientes a las variables de la experimentación
4. Elaboración de conclusiones

- A) 1, 4, 2, 3
- B) 2, 3, 1, 4
- C) 3, 1, 4, 2
- D) 4, 1, 3, 2

Para dar cumplimiento a este propósito, se requiere primero contextualizar el fenómeno que se abordará, recuperando los conocimientos previos que le permitan al alumno establecer un vínculo con el fenómeno natural por experimentar; después, definir los aspectos por observar y obtener evidencias sobre ellos; por último, presentar la información obtenida y establecer conclusiones sobre el fenómeno observado; por lo tanto, la opción correcta es la B.

C) Completar oraciones

Son enunciados en los que se omite una o varias palabras en diferentes partes del texto. En estos reactivos el sustentante debe ser capaz de completar adecuadamente la palabra o frase faltante. La tarea en estos reactivos consiste en seleccionar la opción que complemente adecuadamente el enunciado del reactivo.

Ejemplos:

4. La evaluación _____ en educación básica es una de las principales funciones del Consejo Consultivo Interinstitucional (CCI).

- A) del plan y programas de estudio
- B) de los aprendizajes de los alumnos
- C) de las prácticas docentes
- D) de la calidad educativa en general

Con fundamento en el Acuerdo Secretarial 384 emitido por la Secretaría de Educación Pública, en el que se establecen las bases para instalación de los Consejos Consultivos Interinstitucionales (CCI) y los lineamientos para su constitución y organización, una de las principales funciones de estos organismos es la evaluación del Plan y programas de estudio de la educación secundaria. Ninguna de las otras opciones de respuesta es materia de evaluación de estos consejos. Por lo tanto, la opción correcta es la A.

5. Una maestra de español que trabaja en una escuela secundaria con el grupo de primer grado notó que una alumna ha estado faltando desde hace un mes y como le preocupa la situación, ha decidido actuar al respecto.

La alternativa más conveniente para atender este caso es...

- A) reportarla por medio del jefe de grupo al departamento de orientación de la escuela para dar seguimiento al caso
- B) levantar un reporte con el tutor por medio del jefe de grupo para que él verifique con los demás maestros si también está faltando con ellos
- C) visitarla en su domicilio para ver qué está pasando con ella, hablar con los padres de familia y, posteriormente, comentarlo con el director de la escuela
- D) reportarla personalmente al departamento de orientación y con su tutor, y citar a los padres de familia para hablar con ellos sobre la situación

En este reactivo la opción correcta es la D, porque al reportar a la alumna al departamento de orientación, al tutor y a los padres, de alguna manera recibirá respuesta en tanto que se informa al personal de lo que se está haciendo al respecto y, en caso de que se tenga alguna información especial, se podrán tomar decisiones oportunas.

La opción A y B son incorrectas porque en ambos casos la maestra debe reportar a la alumna personalmente y no a través del jefe de grupo y, posteriormente, darle seguimiento a dichos reportes. En la opción C, antes de hacer visita domiciliaria, se requiere reportar la situación a los departamentos correspondientes de la escuela y al tutor, para así tomar decisiones.

D) Relación de columnas

Se presentan dos listados de elementos que han de vincularse entre sí, conforme a ciertos criterios, que deben especificarse en las instrucciones del reactivo, el sustentante tiene que seleccionar la opción que contenga el conjunto de relaciones correctas.

Ejemplo:

6.

Relacione el nivel de gobierno con sus respectivas obligaciones

Nivel de gobierno

- 1. Federal
- 2. Estatal
- 3. Municipal

Obligación

- a) Tiene la responsabilidad de administrar los planteles educativos
- b) Se encarga de gestionar ante las instancias educativas correspondientes la ampliación de la infraestructura educativa
- c) Es quien determina los planes y programas de estudio
- d) Imparte educación preescolar, primaria y secundaria conforme el federalismo educativo

- A) 1a, 2d, 3c
- B) 1b, 2c, 3a
- C) 1c, 2a, 3b
- D) 1d, 2c, 3b

En este reactivo la opción correcta es la señalada con la letra C. La Federación determina los planes y programas de estudio; los gobiernos de los estados administran los planteles educativos y cada gobierno municipal se encarga de gestionar ante las instancias educativas correspondientes la ampliación de la infraestructura educativa. De manera que las combinaciones presentadas en las otras opciones son incorrectas.

E) Elección de elementos

En este formato se presenta una pregunta, instrucción o afirmación, seguida de varios elementos que la responden o caracterizan; sin embargo, no todos los elementos son parte de la respuesta correcta, por lo que el sustentante deberá seleccionar solamente aquellos que corresponden con el criterio establecido. La tarea requiere que el sustentante seleccione la opción que contenga el conjunto de elementos que compartan los atributos señalados como criterio.

Ejemplo:

7.

¿Cuáles funciones del profesor corresponden al modelo de exposición didáctica alternativa?

1. Coordinador de la dinámica general
2. Coordinador de procesos
3. Director de las actividades de la clase
4. Investigador en el aula

- A) 1 y 2
- B) 1 y 3
- C) 2 y 4
- D) 3 y 4

La respuesta correcta es la C, ya que ambas son funciones del profesor en el modelo didáctico alternativo. La opción A no es correcta ya que la función de coordinar la dinámica general pertenece al modelo didáctico espontaneísta. Las opciones B y D son incorrectas porque el papel de director de las actividades de clase corresponde al modelo conductista.

Capítulo IV. Condiciones de aplicación e instrucciones para el sustentante

¿Cuándo se aplicará el examen?

El examen se realizará en una misma fecha y en los mismos horarios en todo el país.

Duración del examen

El examen **no** es de velocidad. Para resolverlo sin apresuramiento, en un mismo día contará con tres sesiones de tres horas cada una, para resolver la totalidad del examen.

Aspectos que debe considerar antes de presentar el examen

1. Localizar con anticipación el lugar donde se realizará el examen
2. Llegar por lo menos 30 minutos antes de la hora fijada para iniciar el examen, con lo cual se evitarán presiones y tensiones innecesarias
3. Dormir bien la noche anterior
4. Llevar dos o tres lápices del 2½, una goma para borrar y un sacapuntas de bolsillo
5. Llevar un reloj
6. Presentar una identificación con fotografía
7. Usar ropa cómoda

Requisitos para el ingreso al examen

Acudir a la sede que le fue asignada para sustentar el examen, en el horario indicado.

Para tener acceso al examen, antes de iniciar la sesión, se le solicitará el *pase de ingreso al examen*, que es la impresión de su registro y una identificación oficial con fotografía y firma, con objeto de verificar su identidad.

Se realizará un registro de asistencia en un formato especial previsto para ello. Es importante verificar que su nombre esté bien escrito y firmar su ingreso en el espacio correspondiente.

Luego del registro de asistencia se le informará el lugar físico que se le ha asignado y que ocupará durante todo el examen.

Instrucciones para la resolución del examen

Escuche con atención las indicaciones del aplicador; él le proporcionará información sobre el inicio y el término del examen, así como otras instrucciones importantes. La misión principal del aplicador consiste en conducir la sesión del examen y orientar a los sustentantes. Por favor, aclare con el aplicador cualquier duda sobre el procedimiento.

Una vez que usted haya recibido las instrucciones procederá a iniciar su examen; no trate de adelantarse, pues debe tener claras las instrucciones que le mencionará el aplicador.

La aplicación del examen está diseñada para que cada sustentante reciba una hoja de respuestas personalizada y un cuadernillo de preguntas para cada sesión de aplicación; al final del último cuadernillo se incluye una encuesta de opinión, cuya información es manejada de forma confidencial y con fines únicamente estadísticos, no tiene efecto alguno en el resultado del examen.

El cuadernillo que recibe cada sustentante es diferente del que reciben los sustentantes más próximos, porque se elaboran diversas versiones ajustadas técnica y estadísticamente, para que evalúen lo mismo y sus resultados sean empíricamente equivalentes.

En la portada de cada cuadernillo de preguntas el sustentante deberá anotar su nombre y matrícula. Al término de la aplicación deberá devolver el cuadernillo de preguntas y la hoja de respuestas que utilizó.

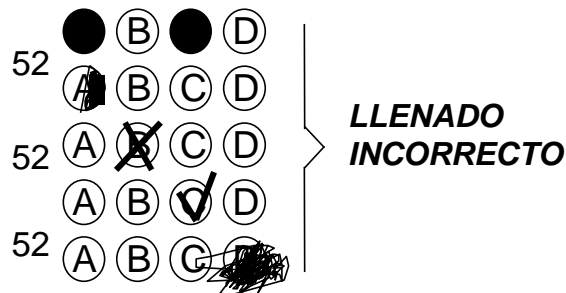
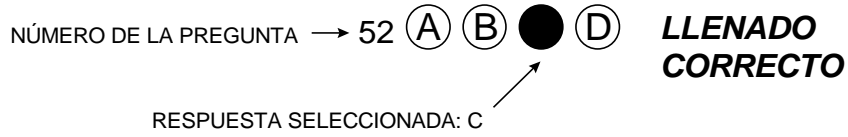
SESIONES			
PRIMERA		SEGUNDA	
0	0	0	0
1	1	1	1
2	2	2	2
	3		3
	4		4
	5		5
	6		6
	7		7
	8		8
	9		9

ANOTE EN LOS RECUADROS EL NÚMERO DE LA VERSIÓN QUE APARECE EN LA PORTADA DEL CUADERNILLO DE PREGUNTAS QUE CONTESTA EN CADA SESIÓN Y LLENE LOS CÍRCULOS CORRESPONDIENTES.

El sustentante deberá anotar en la parte superior derecha de esta hoja, el número de la versión del examen que está presentando y llenar el círculo correspondiente. Dicho número se encuentra en la portada del cuadernillo de preguntas.

¿Cómo se responde el examen?

Al anotar las respuestas, deberá llenar completamente el círculo que corresponda a la opción elegida, de modo que sea claramente legible. A continuación se muestra un ejemplo:



Para cambiar alguna respuesta o corregir un mal llenado, basta con que borre completamente la marca original y llene completamente el círculo de su nueva selección.

Un aspecto muy importante consiste en asegurarse de anotar las respuestas en el espacio que les corresponda en la hoja de respuestas. El círculo que se llene debe corresponder siempre al número de la pregunta que se contesta.

En virtud de que las hojas serán procesadas por medio de un lector óptico, no deberá doblarse o arrugarse; para su llenado úsese exclusivamente lápiz del dos y medio (2 ½).

Adaptaciones y condiciones de accesibilidad posibles para personas con discapacidad o con necesidades especiales

En caso de que tenga alguna discapacidad u otra condición por la que considere que durante la aplicación del examen requerirá algún acondicionamiento de espacio o atención particular, por favor notifíquelo a las autoridades de su escuela Normal, para que ellos a su vez lo notifiquen a DGESEPE, a fin de tomar, en la medida de lo posible, las previsiones necesarias en la sede de aplicación.

Normas de conducta y sanciones correspondientes

Conducta	Sanción
a) Cuando el sustentante no cumpla con los requisitos del registro	No tendrá derecho a presentar examen
b) Cuando el sustentante ostente una identificación distinta a su propia identidad	Se anulará el examen y se consignará en el acta de cierre de la aplicación
c) Cuando el sustentante llegue hasta 30 minutos tarde al examen	Se le permitirá el acceso al examen, pero no se le repondrá el tiempo para contestar el examen
d) Cuando el sustentante intente sustraer parcial o totalmente el contenido del examen	Se le retirarán los materiales de aplicación (cuadernillo de preguntas y hoja de respuestas), se notificará a la DGESEPE para que determine lo procedente y se consignará en el acta de cierre de la aplicación
e) Cuando el sustentante haga uso de materiales de apoyo no permitidos durante el examen	Se recogerán las evidencias y el hecho se describirá en el acta de cierre de la aplicación, a fin de que la DGESEPE determine lo procedente
f) Cuando el sustentante infrinja las normas establecidas dentro del espacio de aplicación del examen	Se someterá a consideración de la DGESEPE y se consignará en el acta de cierre de la aplicación
g) Cuando el sustentante copie o compare información con algún compañero	Se le llamará la atención y si persiste en la conducta, se someterá a consideración de la DGESEPE y se consignará en el acta de cierre de la aplicación

Capítulo V. Resultados del examen

Características de la calificación

Debido a que las respuestas del examen son asentadas en una hoja de formato óptico que es leída y calificada con medios electrónicos, el examen se aplica con los mismos criterios para toda la población que lo sustenta, de modo que, para que puedan ejecutarse los programas de lectura y calificación, es responsabilidad del sustentante conservar la hoja en buen estado y llenarla de forma correcta.

Una vez entregada la hoja por el sustentante, ésta es salvaguardada por el personal del Ceneval y se inicia su proceso de lectura y calificación. El programa de calificación identifica las respuestas correctas e incorrectas, realiza el conteo de aciertos por área y subárea y obtiene la calificación. El puntaje en el examen se construye con los siguientes valores:

- reactivo contestado correctamente = 1 punto
- reactivo contestado incorrectamente = 0 puntos

La calificación del examen se emite considerando tanto el puntaje global del examen, como el de las áreas que lo conforman (Ver capítulo II. Qué evalúa el examen). El sustentante deberá obtener en el global y en cada una de las áreas, los puntajes mínimos calculados mediante un procedimiento matemático.

El resultado global representa el nivel de dominio considerando el examen como un todo; a su vez, el puntaje en cada área corresponde al dominio en esa parte del examen de forma independiente.

El nivel de desempeño de cada sustentante depende de los puntajes obtenidos en el global y en cada una de las áreas. Los niveles de desempeño para el EXI-LESTEL son: *Insuficiente, Satisfactorio y Sobresaliente*.

Para obtener un nivel de desempeño *Satisfactorio* o *Sobresaliente* es necesario que el sustentante obtenga al menos el puntaje mínimo exigido en el global y en cada una de las áreas. En caso de que en una o más áreas no se obtenga ese mínimo, el desempeño del sustentante se ubicará en el nivel inmediato anterior, aun cuando sobrepase el puntaje global.

Una vez realizado el proceso de calificación, el Ceneval emite los informes de resultados individuales e institucionales, los cuales se expresan en porcentajes de aciertos. En ellos se presentan los resultados obtenidos por cada sustentante tanto en el global como por áreas del examen, así mismo se presenta el nivel de desempeño del sustentante.

A continuación se presenta la descripción de los niveles de desempeño del EXI-LESTEL:

Área de Formación Común

Nivel de desempeño		Descripción
1	Insuficiente	El sustentante muestra limitaciones para identificar los contenidos y demostrar las habilidades incluidas en el examen correspondiente a la Licenciatura en Educación Secundaria, especialidad en Telesecundaria.

Nivel de desempeño	Descripción
<p>2</p> <p>Satisfactorio</p>	<p>El sustentante es capaz de identificar las características y las formas de elaboración de exposiciones orales y escritas como debates, ensayos académicos, reportes breves, argumentaciones entre otros; comprender textos y analizar problemas educativos, señalando sus posibles causas y consecuencias, seleccionando, sistematizando e interpretando información de diferentes fuentes.</p> <p>Identificar la continuidad entre las finalidades, los enfoques y propósitos referentes a los cuatro campos formativos de la educación primaria y secundaria; de reconocer situaciones didácticas que contribuyan al desarrollo cognitivo (creatividad, metacognición y solución de problemas), así como la adquisición de conocimientos y la promoción de actitudes y valores en los adolescentes.</p> <p>Diferenciar los principales modelos de intervención didáctica aplicados en la escuela secundaria, identificando los componentes fundamentales de cada uno; así como los retos que enfrentará ante los problemas educativos de su contexto.</p> <p>Identificar situaciones didácticas que favorezcan el logro de los propósitos educativos del nivel secundaria haciendo énfasis en el desarrollo de competencias comunicativas de los adolescentes, así como las influencias familiares o socioculturales que las impactan y reconocer los elementos que se consideran en el proceso de planeación de la intervención docente.</p> <p>Fundamentar la toma de decisiones en su práctica docente a partir de la comprensión de la adolescencia, sus características y fases haciendo énfasis en los cambios biológicos que influyen en las formas de interacción entre los adolescentes, sus procesos psicosociales y socioculturales; así como los mecanismos que intervienen en la conformación de la identidad y de la diferenciación con los “otros”, reconociendo el papel que tiene el profesor de secundaria para contribuir al desarrollo de la personalidad de sus alumnos.</p> <p>Establecer las diferencias y las semejanzas con los sistemas educativos de otros países como Francia y Estados Unidos; de identificar los principales debates de gratuidad, laicidad y obligatoriedad que en torno a la educación se han presentado; de distinguir los momentos relevantes en la conformación del SEM y de la profesión magisterial; así mismo, comprender el desarrollo histórico de la educación en México y en particular de la educación secundaria; además de establecer la relación de la desigualdad social y económica con la desigualdad de oportunidades educativas; de la misma forma, identificar la evolución de las finalidades de la educación secundaria en México.</p> <p>Reconocer los problemas asociados a la cobertura, calidad y equidad, así como los planteamientos básicos del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica.</p> <p>Identificar cómo se establecen las interacciones de los diferentes actores de la comunidad escolar y las relaciones de la escuela con los padres de familia; de reconocer las modalidades de la escuela secundaria por sus características y establecer las diferencias en cuanto a su organización, funcionamiento y tradiciones; además de reconocer las influencias del contexto sociocultural y de otras instituciones sociales en el ámbito educativo.</p>

Nivel de desempeño	Descripción
<p>3</p> <p>Sobresaliente</p>	<p>El sustentante, además de lo expresado en el nivel anterior, es capaz de analizar diferentes fuentes de información para reconocer problemas docentes asociados a debilidades en el desarrollo de las competencias didácticas y de reflexionar en torno a los retos que se le presentan para el logro de los rasgos del perfil de egreso de la licenciatura.</p> <p>Identificar las prácticas educativas que favorecen el desarrollo de los rasgos del perfil de egreso de educación básica, las habilidades para el aprendizaje permanentemente y autónomo, el acceso al conocimiento sistemático universal, la formación de valores y actitudes y, el sentido de pertenencia nacional; así mismo de reconocer los nuevos retos de la escuela secundaria y la fundamentación teórica a la que corresponden dichas prácticas.</p> <p>Reconocer los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje de los alumnos.</p> <p>Identificar los efectos que tienen en el aprendizaje de los adolescentes, los modelos de intervención didáctica que determinan los estilos de enseñanza, considerando particularmente los relacionados con los procesos de evaluación.</p> <p>Seleccionar las habilidades que requiere poner en juego el docente para promover las competencias comunicativas de los adolescentes y resolver las situaciones problemáticas que se le presenten.</p> <p>Identificar la influencia del contexto sociocultural en los cambios que sufren los adolescentes.</p> <p>Reconocer los principales factores que influyen en el surgimiento de los problemas asociados a la reprobación, la deserción y el fracaso escolar e identifica las políticas educativas que se han planteado para atenderlos; así mismo reconoce los elementos que permiten mejorar la calidad de la educación, principalmente aquéllos que impliquen alcances o limitaciones de la evaluación vinculados a los principales retos de la profesión docente.</p> <p>Distinguir la influencia que ha tenido la organización sindical de maestros en el desarrollo del Sistema Educativo Nacional, así como las obligaciones o facultades que corresponden al ámbito federal, estatal, municipal y concurrente.</p> <p>Analizar los elementos de la organización del trabajo docente que la favorecen o la obstaculizan; a la vez que distingue los factores culturales y sociales que impactan favorablemente en la motivación o formación de los adolescentes, sus intereses o expectativas vinculadas con su contexto sociocultural, así como las relaciones que establecen con sus compañeros o maestros.</p>

Área de Formación Específica

Nivel de desempeño		Descripción
1	Insuficiente	El sustentante muestra limitaciones para identificar los contenidos y demostrar las habilidades incluidas en el examen correspondiente a la Licenciatura en Educación Secundaria, especialidad en Telesecundaria.
2	Satisfactorio	<p>El sustentante es capaz de identificar los propósitos, enfoques y continuidad de los contenidos de la enseñanza del español y matemáticas en los tres grados de la educación secundaria, para favorecer el desarrollo de habilidades comunicativas, la resolución de problemas, el diseño en la aplicación de actividades de enseñanza y uso de materiales educativos que corresponden al modelo de telesecundaria.</p> <p>También puede identificar, por medio de actividades propuestas en un plan de clase o secuencias didácticas de español o matemáticas, los propósitos, enfoques de enseñanza, ámbitos de estudio, contenidos, ejes temáticos, medios y estrategias que favorecen el aprendizaje integral de los adolescentes en la organización del grupo, el trabajo individual y colaborativo que sugiere el modelo educativo en telesecundaria, así como los aciertos y dificultades en los procesos de enseñanza y aprendizaje.</p>
3	Sobresaliente	<p>El sustentante, además de lo expresado en el nivel anterior, es capaz de seleccionar, a partir de diversas situaciones didácticas, las que presentan continuidad en los contenidos de enseñanza de español y matemáticas entre primaria y secundaria, valores y actitudes presentes en los adolescentes, las habilidades intelectuales; contenidos conceptuales, actitudinales y procedimentales, así como los tipos, recursos, elementos y momentos de la evaluación que hacen posible mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje en la escuela telesecundaria.</p> <p>También logra identificar, a partir de estrategias didácticas, los elementos necesarios para el diseño de planes de clase o secuencias didácticas congruentes con los contenidos de español y matemáticas en secundaria, la explicación y solución de resultados de evaluación, competencias didácticas en el desarrollo de actividades, adecuaciones al proceso de enseñanza y el uso de recursos didácticos que orientan la práctica educativa en telesecundaria atendiendo a los propósitos y enfoques de las asignaturas.</p>

Procedimiento de entrega de resultados

El sustentante podrá consultar los resultados del examen a través de la siguiente dirección: www.siben.sep.gob.mx para lo cual, necesitará tener a la mano el número de matrícula asignado para presentar el examen.

Referencias

Área: Formación común

Subárea: Habilidades intelectuales

Tema: Estrategias para la comunicación y uso de información

Adler, Mortimer (1992). *Cómo leer un libro*, México, Instituto Politécnico Nacional. Biblioteca del Normalista.

Argudín, Yolanda (1986). *Aprender a pensar leyendo bien*. Ed. Universidad Iberoamericana. (Se localiza en los acervos de las normales).

Carozzi de Rojo, Mónica y Patricia Somoza (1994). *Para escribirte mejor*, Buenos Aires, Paidós.

Cassany, Daniel (1993). De lo que hay que saber para escribir bien..., Accionar máquinas y El crecimiento de las ideas, en *La cocina de la escritura*, Barcelona, Anagrama, pp. 36-41, 48-52, 53-60 y 61-70.

Cohen, Sandro (1995). *Redacción sin dolor*. Aprenda a escribir con claridad y precisión, México, Planeta.

García-Caeiro, Ignasi (1995). *Expresión oral*, México, Alhambra.

González Darder, Javier et al. (1996). *Expresión escrita o estrategias para la escritura*, México, Alhambra.

INEGI (2000). Educación y Anexo estadístico y gráfico, en *Estados Unidos Mexicanos. XII Censo General de Población y Vivienda, 2000*. Tabulados de la muestra censal. Cuestionario ampliado, México, pp. 15-20 y 59-67 [este documento puede consultarse en la página de Internet: <http://www.inegi.gob.mx>].

Kohler, Pierre et al. (1992). *Al descubrimiento de la tecnología*, México, Conacyt. Libros del Rincón.

Monereo, Carles (coord.) (1998). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*, México, SEP.

Montaner, Pedro y Rafael Moyano (1996). *¿Cómo nos comunicamos?*, México, Alhambra.

National Council of Teachers of Mathematics (1995). *Recopilación, organización e interpretación de datos*, México, Trillas.

Rosas, Renato (1993). La investigación como recurso didáctico, en *Cero en Conducta*, año VIII, núm. 35, noviembre, México, Educación y Cambio, pp. 42-52.

SEP (2002). Educación y Anexo estadístico, en *Informe de labores 2001-2002*, México, pp. 5-21, 69-127 y 163-167 [este documento puede consultarse en la página de Internet: <http://normalista.ilce.edu.mx>].

Serafini, M. Teresa (1997). *Cómo redactar un tema*, México, Paidós.

_____ (1997). *Cómo se escribe*, México, Paidós.

_____ (1997). *Cómo se estudia*, México, Paidós.

Tierno, Bernabé (1992). *Cómo estudiar con éxito*, 4a ed., Barcelona, Plaza Joven.

Torroella González, Gustavo (1996). *Cómo estudiar con eficiencia*, 5a ed., México, Nuestro Tiempo.

Tema: Resolución de problemas de la práctica docente

Alonso Tapia, Jesús (1999). Motivación y aprendizaje en la enseñanza secundaria, en César Coll (coord.), *Psicología de la instrucción: la enseñanza y el aprendizaje en la educación secundaria*, Barcelona, ICE/HORSORI (Cuadernos de formación del profesorado. Educación secundaria, 15), pp. 105-118.

Brophy, Jere (2000). *La enseñanza*, México, SEP (Biblioteca para la actualización del maestro. Serie: Cuadernos).

Casanova, María Antonia (1998). Evaluación del proceso de enseñanza, en *La evaluación educativa*. Escuela básica, México, Cooperación Española/SEP (Biblioteca del normalista), pp.197-234.

Dean, Joan (1993). El rol del maestro, en *La organización del aprendizaje en la educación primaria*, Barcelona, Paidós (Temas de educación, 34), pp. 59-88.

Dewey, John (1998). ¿Qué es pensar?, en *Cómo pensamos*. Nueva exposición de la relación entre pensamiento reflexivo y proceso educativo, Barcelona, Paidós (Cognición y desarrollo humano), pp. 21-31.

Fullan, Michael y Andy Hargreaves (1999). Reflexione en, sobre y para la acción, en *La escuela que queremos*. Los objetivos por los que vale la pena luchar, Federico Villegas (trad.), México, Amorrortu/SEP (Biblioteca para la actualización del maestro) pp. 115-123.

Monereo, Carles (coord.) (1998). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*, México, SEP.

Santos del Real, Annette Irene (1999). Desempeño docente y motivación para aprender, en *La Educación Secundaria: perspectivas de su demanda*. México, Doctorado Interinstitucional-Centro de Ciencias Sociales y Humanidades-Universidad Autónoma de Aguascalientes (tesis de doctorado), pp. 93-96.

SEP (2001). ¿Qué criterios es necesario considerar para asignar temas de estudio a los normalistas?, en *Las actividades de observación y práctica docente I en las escuelas secundarias*, México, p. 17.

_____ (2002) Plan de estudio 1999. Licenciatura en Educación Secundaria, México SEP p. 11.

_____ (2003). *Observación y Práctica docente I y II*. Programas y materiales de apoyo para el estudio. Licenciatura en educación secundaria, 3° y 4° semestre. pp. 62-63.

Tomlinson, Carol Ann (2001). Una instrucción de calidad como base para una enseñanza diversificada, en *El aula diversificada*. Dar respuesta a las necesidades de todos los estudiantes, Pilar Cercadillo (trad.), Barcelona, Octaedro (Biblioteca latinoamericana de educación, 9), pp. 71-78.

Van Manen, Max (1998). El tacto pedagógico y El tacto y la enseñanza, en *El tacto en la enseñanza*. El significado de la sensibilidad pedagógica, Barcelona, Paidós (Paidós Educador), pp. 159-214.

Zabala Vidiella, Antoni (1998). Las relaciones interactivas en clase. El papel del profesorado y del alumnado, en *La práctica educativa*. Cómo enseñar, 4ª ed., Barcelona, Graó (Serie Pedagogía, 120), pp. 91-113.

Zeichner, Kenneth M. y Daniel P. Liston (1996) [Raíces históricas de la enseñanza reflexiva], Historical roots of reflective teaching, en *Reflective teaching*. And Introducción, New Jersey, Lawrence Erlbaum Associates, pp. 8-18.

Subárea: Propósitos y contenidos de la educación secundaria

Tema: Propósitos y contenidos de la educación básica

Aebli, Hans (1998). Forma básica 8: formar un concepto, en *12 formas básicas de enseñar*. Una didáctica basada en la psicología, Madrid, Narcea, pp. 212-233. [Primera edición en alemán, 1985.]

Bonilla Rius, Elisa (1996). El curriculum y nuevos materiales educativos, en *La educación secundaria*. Cambios y perspectivas, Oaxaca, IEEPO, pp. 63-78.

Bruer, John T. (1997). Principiantes inteligentes: saber cómo aprender, en *Escuelas para pensar*. Una ciencia del aprendizaje en el aula, México, SEP (Biblioteca del normalista), pp. 75-90.

Cohen, Dorothy H. (1997). El significado de las habilidades: la lectura, El significado de las habilidades: la escritura y El significado de las habilidades: las matemáticas, en *Cómo aprenden los niños*, Zulai Marcela Fuentes y Eliane Cazenave Tapie (trads.), México, FCE/SEP (Biblioteca del normalista), pp. 182-221.

Garrido, Felipe (1999). Epílogo/cómo aprendí a leer, en *El buen lector se hace, no nace*. Reflexiones sobre lectura y formación de lectores, México, Ariel, pp. 113-127 y 135-140.

Gvirtz, Silvina y Mariano Palamidessi (1998). Contenidos y culturas, en *El ABC de la tarea docente: curriculum y enseñanza*, Buenos Aires, AIQUE (Carrera Docente), pp. 18-20.

Hernández Uralde, Jorge (1996). La evaluación de la secundaria, en *La educación secundaria*. Cambios y perspectivas, Oaxaca, Instituto Estatal de Educación Básica de Oaxaca, pp. 175-190.

Monereo, Carles [coord.] (1998). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. Formación del profesorado y aplicación en el aula, México, Cooperación Española/SEP (Biblioteca del normalista).

Namo de Mello, Guiomar (1991). ¿Qué debe enseñar la escuela básica?, en *Cero en Conducta*, Rodolfo Ramírez R. (trad.), año VI, núm. 28, nov.-dic., México, Educación y Cambio, pp. 57-61.

Nieda, Juana y Beatriz Macedo (1998). *Un currículo científico para estudiantes de 11 a 14 años*, México, SEP (Biblioteca para la actualización del maestro).

Popoca Ochoa, Cenobio (2000). La lectura en la escuela secundaria. El trabajo con el texto, en SEP, *La expresión oral y escrita en el proceso de enseñanza y de aprendizaje*. Programa y materiales de apoyo para el estudio. Tercer semestre. Licenciatura en educación secundaria, México, pp. 115-126.

Resnick, Lauren B. (1991). El alfabetismo dentro y fuera de la escuela, en *Universidad Futura*, Sylvia Schmelkes (trad.), vol. 2, núm. 6-7, México, uam-a, pp. 33-41.

Reyzábal, María Victoria (1999). Desarrollo del proceso evaluador de la comunicación oral, en *La comunicación oral y su didáctica*, 3a ed., Madrid, La Muralla (Aula abierta), pp. 396-399.

Sammons, Pam, Josh Hillman y Peter Mortimore (1998). *Características clave de las escuelas efectivas*, México, SEP (Biblioteca para la actualización del maestro. Serie Cuadernos) pp. 25-56.

Sanmartí, Neus et al. (1999). Hablar y escribir. Una condición necesaria para aprender ciencias, en *Cuadernos de Pedagogía*, núm. 281 (CD), Barcelona.

Santos Guerra, Miguel Ángel (2001). Evaluación del aprendizaje en la escuela, en *La escuela que aprende*, España, Morata, pp. 114-120.

Savater, Fernando (1998). Los contenidos de la enseñanza, El eclipse de la familia y Educar es universalizar, en *El valor de educar*, México, Ariel, pp. 37-54, 55-87 y 145-68.

Schmelkes, Sylvia (1997). Educación para la vida: algunas reflexiones en torno al concepto de relevancia de la educación, en *Ensayos sobre educación básica*, México, DIE-Cinvestav-IPN (Doc. DIE, 50), pp. 5-13.

_____ (1999). Reforma curricular y necesidades sociales en México, en *Cero en Conducta*, año XIV, núm. 47, abril, México, Educación y Cambio, pp. 3-15.

SEP (2009). Plan y programas de estudio. Educación básica. Primaria, México.

_____ (2009). Programas Integrales para la Educación Básica Primaria

_____ (2009) Plan de estudios de educación primaria

_____ (2006) Plan de estudios de educación secundaria

_ (2009) Programas Integrales para la Educación Básica Primaria

Solé, Isabel (1996). El cajón de sastre, en *Estrategias de lectura*, España, Graó (Materiales para la innovación educativa), pp. 167-182.

Tenti Fanfani, Emilio (2000). Saberes sociales y saberes escolares, en *Cero en conducta*, año XIV, núm. 48, abril, México, Educación y Cambio, pp. 21-39.

Torres, Rosa María (1998). Introducción, Enfoque de necesidades básicas de aprendizaje, Contenidos curriculares Las competencias cognitivas básicas en *Qué y cómo aprender. Necesidades básicas de aprendizaje y contenidos curriculares*, México, SEP (Biblioteca del normalista), pp. 11-13, 47-60, 60-70, 71-77.

Villoro, Juan (1991). Juan Villoro habla de la literatura y los chavos, en *Básica. Revista de la escuela y el maestro*, núm. 0, noviembre-diciembre, México, Fundación SNTE para la Cultura del Maestro Mexicano, pp. 11-14.

Tema: Vinculación entre contenidos y procesos cognitivos del adolescente

Aebli, Hans (1998). Forma básica 8: formar un concepto, en *12 formas básicas de enseñar. Una didáctica basada en la psicología*, Madrid, Narcea, pp. 216-233.

Bonilla Rius, Elisa (1996). El currículum y nuevos materiales educativos, en *La educación secundaria*. Cambios y perspectivas, Oaxaca, IEEPO, pp. 63-78.

Gardner, Howard (1995). La idea de las inteligencias múltiples y ¿Qué es una inteligencia?, en *Estructuras de la mente*. La teoría de las inteligencias múltiples, Sergio Fernández Everest (trad.), 2ª ed., México, FCE (Biblioteca de psicología y psicoanálisis), pp. 35-43 y 95-105.

Gardner, Howard (1996). Introducción: los enigmas centrales del aprendizaje, en *La mente no escolarizada*, México, Cooperación Española/SEP (Biblioteca del normalista), pp. 17-22.

Hargreaves, Andy, Lorna Earl y Jim Ryan (2000). Enseñanza y aprendizaje, en *Una educación para el cambio*. Reinventar la educación de los adolescentes, México, Octaedro/SEP (Biblioteca del normalista), pp. 223-251.

Keating, Daniel (1997). [El pensamiento adolescente] Adolescent thinking, en S. Shirley Feldman y Glen R. Elliott (eds.), *At the Threshold. The Developing Adolescent*, Cambridge, EUA, Harvard University Press, pp. 54-89.

Meece, Judith (2000). Desarrollo cognoscitivo: las teorías de Piaget y de Vygotsky y Desarrollo cognoscitivo: las teorías del procesamiento de la información y las teorías de la inteligencia, en *Desarrollo del niño y del adolescente*. Compendio para educadores, México, McGraw-Hill Interamericana/SEP (Biblioteca para la actualización del maestro), pp. 99-143 y 145-198.

Perkins, David (2000). El currículum: la creación del metacurrículum y Las aulas. El papel de la inteligencia repartida, en *La escuela inteligente*. Del adiestramiento de la memoria a la educación de la mente, México, Gedisa/SEP (Biblioteca para la actualización del maestro), pp. 102-155.

Resnick, Lauren B. y Leopoldo E. Klopfer (1996). Hacia un currículum para desarrollar el pensamiento: una visión general, en *Curriculum y cognición*, Miguel Wald (trad.), Buenos Aires, Aique (Psicología cognitiva y educación), pp. 15-30.

Sternberg, Robert J. y Todd I. Lubart (1997). ¿Qué es la creatividad y quién la necesita?, en *La creatividad en una cultura conformista*. Un desafío a las masas, Ferrán Meler (trad.), Barcelona, Paidós (Transiciones), pp. 27-56.

Torres, Rosa María (1998). ¿Las competencias cognitivas básicas?, en *Qué y cómo aprender*. Necesidades básicas de aprendizaje y contenidos curriculares, México, SEP (Biblioteca del normalista), pp. 71-90.

Subárea: Competencias didácticas generales

Tema: Práctica docente en la escuela secundaria

Astolfi, Jean-Pierre (1997). Tres modelos de enseñanza, en *Aprender en la escuela*, Chile Dolmen, pp. 127-135.

Carrillo, Carlos A. (1964). La parte del alma en la lectura y Los periódicos en manos de los niños, en *Artículos Pedagógicos*, México, IFCM-SEP (Biblioteca pedagógica de perfeccionamiento profesional, 34), pp. 466-471 y 785-787.

Cassany, Daniel (1993). De lo que hay que saber para escribir bien..., Accionar máquinas y El crecimiento de las ideas, en *La cocina de la escritura*, Barcelona, Anagrama, pp. 36-41, 48-52, 53-60 y 61-70.

Díaz Pontones, Mónica (1996). La exposición oral por parte de los alumnos, en *Estrategias de enseñanza en la escuela secundaria: un estudio etnográfico*, México, DIE-Cinvestav-IPN (tesis), pp. 31-43.

Esteve, José M. (1998). La aventura de ser maestro, en *Cuadernos de Pedagogía*, núm. 266, febrero, Barcelona, Praxis, pp. 46-50.

Fuentes Molinar, Olac (2000). La educación secundaria y los retos de la formación de profesores, en SEP, *Propósitos y contenidos de la educación básica II (Secundaria)*. Programa y materiales de apoyo para el estudio. 2º semestre. Licenciatura en educación secundaria, México, pp. 53-61.

Gallegos, Angélica, Eugenia Lucas y Vicente Mayorga (1988). *La vida de los adolescentes en la escuela secundaria: una aproximación desde lo cotidiano*, México, Escuela Normal Superior de México, pp. 142-144, 150-152, 155-156, 159-164, 171-175 y 177-183 (tesis de licenciatura). [Selección de registros.]

Hernández Z., Gregorio (1996). Concepciones y prácticas pedagógicas sobre la lengua escrita en secundarias urbanas del Estado de México, en *Reportes de investigación educativa*. Proyectos seleccionados 1994, México, SEP, pp. 114-127.

Onrubia, Javier (1997). El papel de la escuela en el desarrollo del adolescente, en Eduardo Martí y Javier Onrubia (coords.), *Psicología del desarrollo: el mundo del adolescente*, vol. VIII, Barcelona, ICE/Horsori (Cuadernos de formación del profesorado), pp. 15-33.

Popoca Ochoa, Cenobio (2000). La lectura en la escuela secundaria. El trabajo con el texto, en SEP, *La expresión oral y escrita en el proceso de enseñanza y de aprendizaje*. Programa y materiales de apoyo para el estudio. Tercer semestre. Licenciatura en educación secundaria, México, pp. 115-126.

Reyzábal, María Victoria (1999). Los grupos de trabajo como generadores de destrezas orales, en *La comunicación oral y su didáctica*, 3a ed., Madrid, La Muralla (Aula abierta), pp. 34-58.

Rockwell, Elsie (1985). La enseñanza implícita en el quehacer del maestro, en Elsie Rockwell (comp.), *Ser maestro, estudios sobre el trabajo docente*, México, SEP/El Caballito, pp. 125-130.

Saint-Onge, Michel (1997). *Yo explico, pero ellos... ¿aprenden?*, Enrique Hurtado (trad.), Bilbao, Mensajero.

Sandoval Flores, Etelvina (2000). Los acuerdos en el aula. La clase: estrategias, aprendizajes sentidos y relaciones, en *La trama de la escuela secundaria: Instituciones, relaciones y saberes*, México, UPN/Plaza y Valdés, pp. 263-297.

_____ (1999). La evaluación y los centros escolares. Calificaciones y prácticas escolares en secundaria, en *Seminario Internacional de Evaluación de la Calidad de la Educación Básica*, Cumbre Iberoamericana de jefes de Estado y de Gobierno, México, - SEP/IEEPO, pp. 146-160.

SEP (1996). Cómo utilizar el video en la escuela, en *El video en el aula*. Acervo y usos didácticos de la videoteca escolar. Educación secundaria, México, pp.13-15.

____ (2006). Plan y programas de estudio. 2006. Educación Básica. Secundaria, México.

Steinberg, Laurence (1999). [La autonomía] Autonomy, en *Adolescence*, 5a ed., EUA, McGraw-Hill College, pp. 275-284.

Watkins, Chris y Patsy Wagner (1991). La perspectiva global del aula, en *La disciplina escolar*. Propuesta de trabajo en el marco global del centro, Barcelona, Paidós (Temas de educación, 24), pp. 75-84.

Zabala Vidiella, Antoni (1998). La evaluación, en *La práctica educativa*. Cómo enseñar, 4ª ed., Barcelona, Graó, pp. 203-231.

Zubillaga Rodríguez, Ana Cristina (1998). Los alumnos de secundaria ante la disciplina escolar, en Gabriela Ynclán (comp.), *Todo por hacer*. Algunos problemas de la escuela secundaria, México, Patronato SNTE para la Cultura del Maestro Mexicano, pp. 141-182.

Tema: desarrollo de los adolescentes como eje de la planeación didáctica

Alonso Tapia, Jesús (1999). Motivación y aprendizaje en la enseñanza secundaria, en César Coll (coord.), *Psicología de la instrucción: la enseñanza y el aprendizaje en la educación secundaria*, Barcelona, ICE/Horsori (Cuadernos de formación del profesorado. Educación secundaria, 15), pp. 105-140.

Arteaga, José (1999). Cómo enseñar a estudiar, en SEP, *Transformar nuestra escuela*, año II, núm. 4, junio, México, p. 11.

Delval, Juan (1994). La pubertad y la adolescencia y El concepto de adolescencia, en *El desarrollo humano*, México, Siglo XXI (Psicología), pp. 531-544 y 545-548.

Dubet, François y Danilo Martuccelli (1998). Crecer, Grandes y pequeños, Chicas y muchachos y El rostro y los sentimientos, en *En la escuela*. Sociología de la experiencia escolar, Eduardo Gudiño Kieffer (trad.), Barcelona, Losada, pp. 196-202 y 216-223.

Entwisle, Doris R. (1997). [Las escuelas y el adolescente] Schools and the adolescent, en S. Shirley Feldman y Glen R. Elliot, *At the Threshold. The Developing Adolescent*, Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press, pp. 197-211 y 214-221.

Feixa, Carles (1998). De las culturas juveniles al estilo y Las culturas juveniles en México, en *El reloj de arena*. Culturas juveniles en México, México, SEP-Causa Joven (JOVENES, 4), pp. 60-73 y 94-111.

Ferreiro, Emilia (2000). Leer y escribir en un mundo cambiante en *Novedades educativas*, núm. 115, julio, Buenos Aires, Ediciones Novedades Educativas, pp. 4-7.

Fierro, Alfredo (1997). Identidad personal, en Eduardo Martí y Javier Onrubia (coords.), *Psicología del desarrollo: el mundo del adolescente*, Barcelona, ICE/Horsori (Cuadernos de formación del profesorado. Educación secundaria, 8), pp. 88-94.

Garrido, Felipe (1999). Epílogo/cómo aprendí a leer, en *El buen lector se hace, no nace*. Reflexiones sobre lectura y formación de lectores, México, Ariel, pp. 113-127 y 135-140.

Hargreaves, Andy, Lorna Earl y Jim Ryan (1998). Adolescencia y adolescentes, en *Una educación para el cambio. Reinventar la educación de los adolescentes*, Barcelona, Octaedro, pp. 25-37.

Harter, Susan (1997). [Desarrollo de la personalidad y de la identidad y Formación de la identidad] Self and identity development y Identity Formation, en S. Shirley Feldman and Glen R. Elliott (eds.), *At the threshold. The developing adolescent*, EUA, Harvard University Press, pp. 352-368, 375-387.

Hiriart Riedemann, Vivianne (1999). ¿Qué están viviendo los jóvenes?: una etapa de cambios, en *Educación sexual en la escuela. Guía para el orientador de púberes y adolescentes*, México, Paidós (Maestros y enseñanza, 5), pp. 79-102.

Krauskopf, Dina (1995). Los grupos de pares en la adolescencia, en Matilde Maddaleno et al. (eds.), *La salud del adolescente y del joven*, Washington, D. C., Organización Panamericana de la Salud (Publicación científica, 552), pp. 118-124.

Lomas, Carlos (1998). Textos y contextos de la persuasión, en *Cuadernos de Pedagogía*, núm. 267 (CD), Barcelona.

Marcial, Rogelio (1996). Juventud y grupos de pares, en *Desde la esquina se domina*, Zapopan, El Colegio de Jalisco, pp. 56-60

Martí, Eduardo (1997). El cuerpo cambiante del adolescente, en Eduardo Martí y Javier Onrubia (coords.), *Psicología del desarrollo: el mundo del adolescente*, vol.VIII, Barcelona, ICE/Horsori (Cuadernos de formación del profesorado, 8), pp. 35-46.

Monroy, Anameli (1998). La sexualidad en la adolescencia, en Celia J. Pérez y Eusebio Rubio (coords.), *Antología de la sexualidad humana*, vol. II, 2a ed., México, Conapo/FNUAP/Miguel Ángel Porrúa, pp. 693-730.

Noshpitz, Joseph D. (1995). El encuentro con un cuerpo nuevo y Perturbaciones del desarrollo, en Matilde Maddaleno et al. (eds.), *La salud del adolescente y del joven*, Washington, D. C., Organización Panamericana de la Salud (Publicación científica, 552), pp. 105-111.

Onrubia, Javier (1997). El papel de la escuela en el desarrollo del adolescente, en Eduardo Martí y Javier Onrubia (coords.), *Psicología del desarrollo: el mundo del adolescente*, vol. VIII, Barcelona, ICE/Horsori (Cuadernos de formación del profesorado), pp. 15-33.

Palacios, Jesús (1995). ¿Qué es la adolescencia?, en Jesús Palacios, Alvaro Marchesi y César Coll (comps.), *Desarrollo psicológico y educación. Psicología evolutiva*, t. I, Madrid, Alianza (Psicología), pp. 299-309.

Reguillo, Rossana (1998). El año dos mil, ética, política y estéticas: imaginarios, adscripciones y prácticas juveniles. Caso mexicano, en Mario Margulis et al., *Viviendo a toda. Jóvenes, territorios culturales y nuevas sensibilidades*, Santafé de Bogotá, Universidad Central-Siglo del Hombre Editores, pp. 57-82.

Saint-Onge, Michel (1997). Quinto postulado. ¿Disponen siempre los alumnos de las informaciones necesarias para comprender?, Sexto postulado. ¿Tienen los alumnos verdadera necesidad de los profesores? y ¿En qué consiste estudiar?, en *Yo explico, pero ellos... ¿aprenden?*, Enrique Hurtado (trad.), Bilbao, Mensajero, pp. 81-90, 91-103 y 133-147.

Steinberg, Laurence (1999). [La autonomía] Autonomy, en *Adolescence*, 5a ed., EUA, McGraw-Hill College, pp. 275-284.

Urteaga Castro-Pozo, Maritza (1996). Flores de asfalto, en *JOVENes*. Revista de estudios sobre juventud, año I, núm. 2, octubre-diciembre, México, Causa joven, pp. 50-65.

Woolfolk, Anita E. (1999). La obra de Erikson, en *Psicología educativa*, María Elena Ortiz Salinas (trad.), 7a ed., México, Prentice Hall, pp. 66-67, 69-73.

Zubillaga Rodríguez, Ana Cristina (1998). Los alumnos de secundaria ante la disciplina escolar, en Gabriela Ynclán (comp.), *Todo por hacer*. Algunos problemas de la escuela secundaria, México, Patronato SNTE para la Cultura del Maestro Mexicano, pp. 141-182.

Subárea: Identidad profesional

Tema: Sistema Educativo Mexicano

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículos 3º, 24, 31 —fracción I— y 130. [Existen diferentes ediciones; sin embargo, para contar con el material actualizado, conviene consultar la página en internet: <http://www.camaradediputados.gob.mx>] [1]

Ley General de la Educación. (1993)

Díaz Estrada, Jorge (1995). Estructura y disposiciones generales de la Ley, en *Centro de Estudios Educativos*, Comentarios a la Ley General de Educación, México, pp. 47-50.

Good, Harry G. (1966). Auge de la escuela secundaria y Las escuelas secundarias del último modelo, en *Historia de la educación norteamericana*, México, UTEHA, pp. 251-281 y 470-503.

Hernández Uralde, Jorge (1996). La evaluación de la secundaria, en Instituto Estatal de Educación Básica de Oaxaca, *La educación secundaria*. Cambios y perspectivas, Oaxaca, pp. 175-190.

Mayeur, Françoise (1997). La enseñanza secundaria y superior, en Guy Avanzini (comp.), *La pedagogía desde el siglo XVII hasta nuestros días*, México, FCE (Obras de educación), pp. 177-187.

Mejía Zúñiga, Raúl (1976). Escuela de los adolescentes, en Moisés Sáenz. *Educador de México*, México, Federación Editorial Mexicana (Pensamiento actual, 28), pp. 107-138.

Poder Ejecutivo Federal (1992). Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, México, SEP, pp. 1-21 [este documento puede consultarse en la página de Internet: <http://www.sep.gob.mx/work/appsite/acuerdo/acu0.htm>].

_____ (1993). Exposición de motivos de la iniciativa de Ley General de Educación, en SEP, Artículo 3º constitucional y Ley General de Educación, México, 33-47.

Santos del Real, Annette (1996). La secundaria: modalidades y tendencias, en Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca, *La educación secundaria*. Cambios y perspectivas, Oaxaca, pp. 113-126.

SEP. (2006). Reforma en Educación Secundaria. México D.F.

Tema: Rasgos y retos de la política educativa actual

Aguerrondo, Inés (1993). Los mecanismos internos de la diferenciación (o cómo se arregla el sistema educativo para seguir diferenciando), en *Escuela, fracaso y pobreza. Cómo salir del círculo vicioso*, Argentina, OEA (Interamer, 27), pp. 31-46.

Conafe (1999). Población jornalera migrante, Condiciones de trabajo y Atención educativa, en *Educación intercultural. Una propuesta para población infantil migrante*, México, pp. 16-24.

_____ (2001). Integración, coordinación y gestión del sistema educativo, Reforma de la gestión del sistema educativo y Educación básica, en *Programa Nacional de Educación 2001-2006*, México, pp. 66-70, 83-102 y 105-158 [este documento puede consultarse en la página de Internet: http://www.sep.gob.mx/wb2/sep/sep_Programas_Estrategicos

Declaración Mundial sobre Educación para Todos. Satisfacción de las Necesidades Básicas de Aprendizaje, Conferencia Mundial sobre Educación para Todos, Jomtien, Tailandia, del 5 al 9 de marzo de 1990.

Educación y Cambio (1987). Los alumnos de secundaria opinan y ¡Por favor, maestros, sean comprensibles! (1987), en *Cero en Conducta*, año II, núm. 9, mayo-agosto, México, pp. 19-22 y 23-25.

Ferreiro, Emilia (1989). *Alfabetización de niños y fracaso escolar*. Problemas teóricos y exigencias sociales, México, Cinvestav-IPN (Documento DIE, 37), pp. 1-11.

_____ (1994). La desigualdad en la calidad de la educación primaria, en *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, vol. XXIV, núm. 1-2, México, CEE, pp. 13-38.

_____ (1995). *Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas*, México, SEP (Biblioteca para la actualización del maestro), pp. 11-47.

H. Congreso de la Unión (1993). Capítulos I, II, III, V, VII y VIII, en Ley General de Educación, México, http://www.sep.gob.mx/wb2/sep/sep_2256_ley_general_de_educacion

Hargreaves, Andy, Lorna Earl y Jim Ryan (1998). El proceso de transición, en *Una educación para el cambio. Reinventar la educación de los adolescentes*, Barcelona, Octaedro, pp. 65-76.

Hernández Uralde, Jorge (1996). La evaluación de la secundaria, en *La educación secundaria. Cambios y perspectivas*, Oaxaca, Instituto Estatal de Educación Básica de Oaxaca, p 175-190.

Hernández, Cristina, Claudia Hernández, Elvia Reyes, Tania Reyes y Emilio Aparicio (1987), La escuela secundaria, ¿premio o castigo?, en *Cero en Conducta*, año II, núm. 9, mayo-agosto, México, Educación y Cambio, pp. 16-18.

Meneses Morales, Ernesto (1995). El concepto de educación y sus fines en la ley General de Educación, en *Centro de Estudios Educativos, Comentarios a la Ley General de Educación*, México, pp. 55-80.

Muñoz Izquierdo, Carlos (1996). *Origen y consecuencias de las desigualdades educativas*, México, FCE, pp. 124-214.

OCDE (1991). *Escuelas y calidad de la enseñanza*, Barcelona, Paidós/Ministerio de Educación y Ciencia, pp. 37-50.

Poder Ejecutivo Federal (1992). Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, México, SEP, pp. 1-21 [este documento puede consultarse en la página de Internet: <http://www.sep.gob.mx/work/appsite/acuerdo/acu0.htm>].

Quiroz, Rafael (1994). Secundaria obligatoria, reprobación y realidad escolar, en *Cero en Conducta*, año IX, núm. 36-37, México, Educación y Cambio, pp. 91-99.

Sammons, Pam, Josh Hillman y Peter Mortimore (1998). *Características clave de las escuelas efectivas*, México, SEP (Biblioteca para la actualización del maestro. Serie Cuadernos) pp. 25-56.

Schiefelbein, Ernesto (1992). Relación entre la calidad de la educación y el modelo de enseñanza frontal en América Latina, en *Proyecto principal de educación en América Latina y el Caribe*, boletín 29, Santiago de Chile, UNESCO/OREALC, pp. 3-18.

Schmelkes, Sylvia (1995). Cómo se aprende mejor: notas para discusión, en *Propósitos y contenidos de la educación primaria*. Programa y materiales de apoyo para el estudio. Licenciatura en Educación Primaria. 1er semestre, 3a ed., México, SEP, 1999, pp. 42-43.

_____ (1997). Evaluación del aprendizaje y calidad de la educación básica, en SEP, *Problemas y Políticas de la Educación Básica*. Programa y materiales de apoyo para el estudio. Licenciatura en Educación Primaria. 1er semestre, México, pp. 95-106.

_____ (1999). Reforma curricular y necesidades sociales en México, en *Cero en Conducta*, año XIV, núm. 47, abril, México, Educación y Cambio, pp. 3-15.

SEP (2006). Plan de estudios de 1999. Licenciatura en Educación Secundaria, México. P. 9-13

Tema: Evolución histórica del Sistema Educativo Mexicano

Artículo 3°. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1934 (1982). en Fernando Solana (coord.), *Historia de la educación pública en México*, México, FCE, pp. 274-275.

Debate sobre la segunda reforma del artículo tercero constitucional de fecha 1946 (1998), en *Rafael Sánchez Vázquez, Derecho y Educación*, México, Porrúa, pp. 128-133.

Debate de la sesión ordinaria sobre el artículo tercero constitucional celebrado el 13 de diciembre de 1916 (1998), en *Rafael Sánchez Vázquez, Derecho y educación*, México, Porrúa, pp. 94-103.

Plan de Once Años (1985), en Valentina Torres Septién, *Pensamiento educativo de Jaime Torres Bodet*, México, SEP/El Caballito, pp. 77-94.

Altamirano, Ignacio M. (1949). *El principio de la instrucción primaria, gratuita, laica y obligatoria*.

Arnaut, Alberto (1998). El SNTE: de la federalización centralizadora a la federalización descentralizadora, 1943-1998, en *Educación 2001*, núm. 35, México, pp. 47-53.

_____ (1998). Origen de la profesión, en *Historia de una profesión*. Los maestros de educación primaria en México, 1887-1994, México, CIDE/SEP (Biblioteca del Normalista), pp. 19-34.

Bassols, Narciso (1996). El artículo 3° constitucional no debe reformarse, en Alonso Aguilar Monteverde (comp.), *Narciso Bassols, pensamiento y acción*, México, FCE, pp. 154-156.

Bazant, Mílada (1995). Los congresos de instrucción y sus principios rectores, Los números favorecen a las minorías y La popularidad del magisterio, en *Historia de la educación durante el porfiriato*, México, El Colegio de México, pp. 21-32, 77-102 y 129-146.

Castillo, Isidro (1976). Reforma educativa de Gómez Farías. Educación pública, en *México: sus revoluciones sociales y la educación*, vol. II, México, Gobierno del Estado de Michoacán, pp.165-182.

Díaz Covarrubias, José (1875). Instrucción secundaria. Instrucción preparatoria. Necesidad de que sean fundamentalmente científicas, en *La instrucción pública en México*, México, Imprenta del Gobierno en Palacio, pp. CXCIV-CCXII.

Galván, Luz Elena (1985). Vivencias de algunos maestros durante el periodo postrevolucionario, en *Los maestros y la educación pública en México*, México, CIESAS, pp. 208-215.

Kobayashi, José María (1985). La educación en la Nueva España del siglo XVI, en *La educación como conquista*, México, El Colegio de México, pp. 175-185 y 190-194.

López Austin, Alfredo (1996). La enseñanza escolar entre los mexicas, en Mílada Bazant (coord.), *Ideas, valores y tradiciones*. Ensayos sobre historia de la educación en México, México, El Colegio Mexiquense, pp. 27-40.

Meneses Morales, Ernesto (1983). *Tendencias educativas oficiales en México, 1821-1911*, México, Porrúa.

_____ (1986). El debate nacional sobre el proyecto de Vasconcelos, La cruzada educativa de José Vasconcelos y La escuela secundaria, en *Tendencias educativas oficiales en México 1911-1934*, México, CEE, pp. 294-301, 311-320 y 479-484.

Poder Ejecutivo Federal (1992). Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, México, 18 de mayo.

Raby, David L. (1974). El desarrollo de sindicatos de maestros y su papel en la política nacional, en *Educación y revolución social en México 1921-1940*, México, SEP (Sepsetentas, 141), pp. 66-99.

Ramírez, Rafael (1998). Los nuevos rumbos de la didáctica, en Concepción Jiménez Alarcón (comp.), *Rafael Ramírez y la escuela rural mexicana*, 2ª ed., México, El Caballito/SEP (Biblioteca pedagógica), pp. 77-80. [Publicado originalmente en 1968.]

Sandoval Flores, Etelvina (2000). En busca de una identidad, en *La trama de la escuela secundaria: institución, relaciones y saberes*, México, UPN/Plaza y Valdés, pp. 37-48.

Santos del Real, Annette (1998). Historia de la educación secundaria en México, 1923-1993, en *Todo por hacer*. Algunos problemas de la escuela secundaria, México, Fundación SNTE para la Cultura del Maestro Mexicano, pp. 43-70.

SEP (1975). Planteamientos del maestro Moisés Sáenz en torno a la escuela secundaria, en Boletín número 3, material de estudio: antecedentes sobre las reformas en la escuela secundaria, México, pp. 95-98.

Vázquez Gómez, Francisco (1908). *La enseñanza secundaria en el Distrito Federal*, México, Talleres Tipográficos de El Tiempo, pp. 3-21. (Publicado también en SEP, La educación en el desarrollo histórico de México I. Programa y materiales de apoyo para el estudio. 2° semestre. Licenciatura en Educación Secundaria, México, 1999, pp.134-145.)

Zarco, Francisco (1956). Discusión del artículo 18 [3° de la Constitución de 1857]. Sesión del 11 de agosto de 1856 y Artículo 3° de la Constitución Federal de los Estados Unidos Mexicanos, 1857, en *Historia del Congreso Constituyente, 1856-1857*, México, El Colegio de México, pp. 712-725 y 13-45.

Subárea: Percepción y respuesta al entorno

Tema: Actores educativos y su interacción

Alonso, Tapia, Jesús (1999). Motivación y aprendizaje en la enseñanza secundaria, en Cesar Coll (cord) *Psicología de la instrucción: la enseñanza y el aprendizaje en la educación secundaria*. Barcelona, ICE-HORSORI. (Cuaderno de formación del profesorado, educación secundaria 15), pp. 115 a 118

Descombe, Martyn (1985). El aula cerrada, en Elsie Rockwell (comp.), *Ser maestro, estudios sobre el trabajo docente*, México, SEP/El Caballito, pp. 103-108.

Dubet, François y Danilo Martuccelli (1998). Un buen colegio, en *En la escuela. Sociología de la experiencia escolar*, Barcelona, Losada, pp. 254-280. [Edición original en francés: 1996.]

Estévez, Alejandro (1999). A años luz de distancia, en *¿Cómo ves?*, año 1, núm 8, México, UNAM, p.18.

Funes Artiaga, Jaume (1995). Cuando toda la adolescencia ha de caber en la escuela, en *Cuadernos de Pedagogía*, núm. 238, julio-agosto, España, Fontalba, pp. 32-34.

Mayorga Cervantes, Vicente (1999). El funcionamiento de la escuela secundaria y las condiciones del trabajo docente, en SEP, *Escuela y Contexto Social*. Programa y materiales de apoyo para el estudio. Licenciatura en Educación Secundaria. 1er semestre, México, pp. 27-32.

Onrubia, Javier (1997). El papel de la escuela en el desarrollo del adolescente, en Eduardo Martí y Javier Onrubia (coords.), *Psicología del desarrollo: el mundo del adolescente*, vol. VIII, Barcelona, ICE-Horsori (Cuadernos de formación del profesorado), pp.15-33.

Quiroz, Rafael (1992). El tiempo cotidiano en la escuela secundaria, en *Nueva Antropología*, vol. XII, núm. 42, México, pp. 89-100.

Sandoval Flores, Etelvina (2000). Los estudiantes en la escuela secundaria y La organización formal, en *La trama de la escuela secundaria: institución, relaciones y saberes*, México, UPN/Plaza y Valdés, pp. 207-234 y 238-244.

Torres, Concepción (2000). ... y en secundaria voy. La opinión de los adolescentes sobre su escuela, en SEP, *Escuela y Contexto Social*. Programa y materiales de apoyo para el estudio. Licenciatura en Educación Secundaria. 1er semestre, 2a ed., México, pp. 47-51.

Valencia, Jorge (1996). ¿Quiénes son los estudiantes de secundaria?, en *La educación secundaria. Cambios y perspectivas*, Oaxaca, Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca, pp. 223-230 y 244-247.

Zubillaga Rodríguez, Ana Cristina (1998). Los alumnos de secundaria ante la disciplina escolar, en Gabriela Ynclán (comp.), *Todo por hacer. Algunos problemas de la escuela secundaria*, México, Patronato SNTE para la Cultura del Maestro Mexicano, pp. 150-168.

Tema: Organización escolar

Antúnez, Serafín (1998). La gestión escolar en la transformación de los sistemas educativos, videocinta de la serie Transformar nuestra escuela, México, Cooperación Española/DGIE-SEP.

H. Congreso de la Unión (1993). cap. IV, en ley general de educación. México. http://www.sep.gob.mx/wb2/sep/sep_2256_ley_general_de_educa

Hernández Uralde, Jorge (1996). La evaluación de la secundaria, en *La educación secundaria. Cambios y perspectivas*, Oaxaca, Instituto Estatal de Educación Básica de Oaxaca, pp. 175-190.

Ley General de Educación, artículos 51, 52, 69 y cap. VII (De la participación social en educación).

Mayorga Cervantes, Vicente (1999). El funcionamiento de la escuela secundaria y las condiciones del trabajo docente, en SEP, *Escuela y Contexto Social*. Programa y materiales de apoyo para el estudio. Licenciatura en Educación Secundaria. 1er semestre, México, pp. 27-32.

Quiroz, Rafael (1992). El tiempo cotidiano en la escuela secundaria, en *Nueva Antropología*, vol. XII, núm. 42, México, pp. 89-100.

Sandoval Flores, Etelvina (2000). La organización formal y Un plantel con poco prestigio. La escuela C en *La trama de la escuela secundaria: institución, relaciones y saberes*, México, UPN/Plaza y Valdés, pp. 238-244 y 121-124.

Santos del Real, Annette (2001). Panorama sobre la igualdad de oportunidades educativas en secundaria, ponencia presentada en el Taller Nacional de Actualización de los Programas de Asignatura Opcional en Educación Secundaria, 25 de julio, México, D. F.

Santos Guerra, Miguel Ángel (2001). Obstáculos que bloquean el aprendizaje de la escuela, en *La escuela que aprende*, España, Morata, pp. 74-97.

Zubillaga Rodríguez, Ana Cristina, (1998). Los alumnos de secundaria ante la disciplina escolar, en Gabriela Ynclán (comp), *Todo por hacer. Algunos problemas de la escuela secundaria*. México, Patronato SENTE para la cultura del Maestro Mexicano, pp. 141-182.

Tema: Escuela y la comunidad

Funes Artiaga, Jaume (1995). Cuando toda la adolescencia ha de caber en la escuela, en *Cuadernos de Pedagogía*, núm. 238, julio-agosto, España, Fontalba, pp. 32-34.

Gallegos, Angélica, Eugenia Lucas y Vicente Mayorga (1988). *La vida de los adolescentes en la escuela secundaria: una aproximación desde lo cotidiano*, México, Escuela Normal Superior de México, pp. 142-144, 150-152, 155-156, 159-164, 171-175 y 177-183 (tesis de licenciatura).

Mayorga Cervantes, Vicente (1999). El funcionamiento de la escuela secundaria y las condiciones del trabajo docente, en SEP, *Escuela y Contexto Social. Programa y materiales de apoyo para el estudio. Licenciatura en Educación Secundaria. 1er semestre*, México, pp. 27-32.

Namo de Mello, Guiomar (1991). ¿Qué debe enseñar la escuela básica?, en *Cero en Conducta*, Rodolfo Ramírez R. (trad.), año VI, núm. 28, nov.-dic., México, Educación y Cambio, pp. 57-61.

Sandoval Flores, Etelvina (2000). Los estudiantes en la escuela secundaria y La organización formal, en *La trama de la escuela secundaria: institución, relaciones y saberes*, México, UPN/Plaza y Valdés, pp. 207-234 y 238-244.

Savater, Fernando (1998). Los contenidos de la enseñanza y El eclipse de la familia, en *El valor de educar*, México, Ariel, pp. 37-54 y 55-87.

Torres, Concepción (2000). ... y en secundaria voy. La opinión de los adolescentes sobre su escuela, en SEP, *Escuela y Contexto Social. Programa y materiales de apoyo para el estudio. Licenciatura en Educación Secundaria. 1er semestre, 2a ed.*, México, pp. 47-51.

Valencia, Jorge (1996). ¿Quiénes son los estudiantes de secundaria?, en *La educación secundaria. Cambios y perspectivas*, Oaxaca, Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca, pp. 223-230 y 244-247.

Área: Formación específica

Subárea: Contenidos disciplinarios

Tema: La telesecundaria, propósitos de las asignaturas, enfoques y contenidos

Balbuena, Hugo (2000). Nuevo currículum de matemáticas en el nivel básico, en SEP, *Introducción a la enseñanza de Matemáticas*. Programa y materiales de apoyo para el estudio, 2º semestre. Licenciatura en educación secundaria, México, pp. 21-30.

Cassany, Daniel *et al.* (1998). *Enseñar lengua*, Barcelona, Graó, p. 575.

Charnay, Roland (1994). Aprender (por medio de) la resolución de problemas, en *Didáctica de matemáticas. Aportes y reflexiones*. Cecilia Parra e Irma Saiz (Comp.), Paidós Educador, pp. 51-63.

Chevallard, Yves *et al.* (1997). *Estudiar matemáticas. El eslabón perdido entre enseñanza y aprendizaje*, México, SEP (Biblioteca del normalista).

Escudero, Jesús, Resolución de problemas (extraído de internet, <http://platea.pntic.mec.es/~jescuder/>).

Ferreiro, Emilia (2000). Leer y escribir en un mundo cambiante, en SEP, *La expresión oral y escrita en el proceso de enseñanza y de aprendizaje*. Programa y materiales de apoyo para el estudio. 3er. semestre. Licenciatura en Educación Secundaria, México, pp. 33-42.

Goodman, Kenneth (1986). La escuela: una perspectiva de lenguaje integral, en *El lenguaje integral*, Buenos Aires, Aique (Serie de la palabra), pp. 35-46.

Hernández Zamora, Gregorio (1996). Concepciones y prácticas pedagógicas sobre la lengua escrita en secundarias urbanas del Estado de México, en SEP, *La expresión oral y escrita en el proceso de enseñanza y de aprendizaje*. Programa y materiales de apoyo para el estudio. 3er. semestre. Licenciatura en Educación Secundaria, México, pp. 93-113.

Lomas, Carlos *et al.* (1993). Prólogo, en *Ciencias del lenguaje, competencia comunicativa y enseñanza de la lengua*, Barcelona, Paidós, pp. 7-8.

Malet, Omar (2000). La matemática indispensable para el ciudadano. Los modelos matemáticos en la escolaridad obligatoria, en *Novedades Educativas*, año XII, núm. 116, agosto, Buenos Aires-México, Ediciones Novedades Educativas, pp. 42-44.

Resnick, Lauren B. (1991). El alfabetismo dentro y fuera de la escuela, en *Universidad Futura*, vol. II, núm. 6-7, Sylvia Schmelkes (trad.), México, UAM-A, 1991, pp. 33-41.

Schoenfeld, Alan (1997). La enseñanza del pensamiento matemáticos y la resolución de problemas, en *Currículum y Cognición*. Comp. Lauren Resnick y Leopold E. Klopfer. Ed. Aique. Colección Psicología cognitiva y educación. Argentina, pp. 141-170.

SEP (2006). Libro para el maestro de Matemáticas en Telesecundaria. México (1º, 2º y 3º)

____ (2006). Libro de texto. Telesecundaria. Matemáticas I, II y III Vol. 1 y 2

____ (2006). Libro para el maestro. Telesecundaria. Matemáticas I, III, III. México. Vol. 1 y 2

____ (2006). Plan de Estudios. Educación Básica. Secundaria. México.

___ (2006). Programa de Estudio de Español. Secundaria. México

___ (2006). Programa de Estudio de Matemáticas. Secundaria. México.

___(2009). Plan de Estudios. Educación Primaria. México.

Solé, Isabel (2000). Aprender a usar la lengua: implicaciones para la enseñanza, en SEP, *Introducción a la enseñanza de: español*. Programa y materiales de apoyo para el estudio. Licenciatura en Educación secundaria, 2° semestre, México, pp. 25-35.

Tema: La metodología, recursos y estrategias de enseñanza en telesecundaria

Carvajal, F. *et al.*, (1997). Programación de aula: ¿para qué? Orientaciones didácticas para la planificación docente en el aula, en *Aula de innovación educativa*, año VI, núm. 57, febrero, Barcelona, pp. 65-72

Casanova, Ma. Antonia (1998). Evaluación: concepto, tipología y objetivos, en *La evaluación educativa*, México, SEP (Biblioteca para la actualización del maestro), pp. 67-101.

Castelló, M., M. Clariana, M. Palma y M. L. Pérez (1998). La evaluación de las estrategias de aprendizaje de los alumnos, en *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*, México, SEP (Biblioteca del normalista), pp. 99-124.

Celman, Susana (1998). ¿Es posible mejorar la evaluación y transformarla en herramienta del conocimiento? en *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*, Buenos Aires, Paidós, pp. 35-66.

Coll, César (1997). ¿Cómo enseñar?... O el problema de la metodología de la enseñanza, Diferencias individuales y métodos de enseñanza y ¿Qué evaluar?, ¿Cuándo evaluar?, ¿Cómo evaluar? en *Psicología y currículo*, México, Paidós, pp. 111-118 y 124-130.

_____ (coord.) (1999). Las prácticas de evaluación en el marco de la reforma educativa. Propuestas, dificultades y actuaciones prioritarias, en *Psicología de la instrucción*. La enseñanza y el aprendizaje en la educación secundaria, Barcelona, Horsori, pp. 155-164.

Hargreaves, Andy, Lorna Earl y Jim Ryan (2000). La evaluación, Definiciones de la evaluación, Objetivos de la evaluación, Pautas tradicionales de la evaluación, Estrategias alternativas de evaluación, Aprender para comprender, en *Una Educación para el cambio*. Reinventar la educación de los adolescentes, México, SEP (Biblioteca del normalista), pp. 183-207, 208-221 y 226-238

Hernández, Pedro (1998). Errores más frecuentes en la elaboración del diseño, en *Diseñar y enseñar*, Madrid, Narcea, pp. 23-43.

Lerner, Delia (2002) Leer y escribir en la escuela: lo real, lo posible y lo necesario y Para transformar la enseñanza de la lectura y la escritura, en *Leer y escribir en la escuela*, México, FCE/SEP (Biblioteca para la Actualización del Maestro), pp. 25-38 y 39-79.

Nieda, Juana y Beatriz Macedo (1998). Las orientaciones metodológicas y para la evaluación, en *Un currículo científico para estudiantes de 11 a 14 años*, México, SEP (Biblioteca del normalista), pp. 119-161.

Rodríguez, María Elena (1995). Hablar en la escuela: ¿para qué?... ¿cómo?, en *Lengua y vida*. Revista Latinoamericana de lectura, Año XVI, núm. 3. septiembre, España, pp. 31-40.

Salgueiro, Ana María (1998). El plan de trabajo: el qué, el cómo y el porqué, en *Saber docente y práctica cotidiana*. Un estudio etnográfico, Barcelona, Octaedro (Repensar la educación, 3), pp. 155-160.

SEP (2000). Libro para el maestro. Telesecundaria. Español I, II, III. México. Vol. 1 y 2

___ (2006). Libro de texto. Telesecundaria. Español I, II, III. México. Vol. 1 y 2

___ (2006). Libro para el maestro. Telesecundaria. Español I, II, III. México. Vol. 1 y 2

___ (2006). Libro para el maestro. Telesecundaria. Matemáticas I, III, III. México. Vol. 1 y 2

___ (2006). Libro para el maestro. Telesecundaria. México. (1°, 2° y 3°)

___ (2006). Plan de Estudios. Educación Básica. Secundaria. México.

___ (2006). Programa de Estudio. Español. México.

___ (2006). Programa de Estudio. Secundaria. Español. México.

___ Biblioteca escolar (biblioteca de aula)

www.mediateca.dgme.sep.gob.mx

www.telesecundaria.dgme.sep.gob.mx

Zabala Vidiella, Antoni (2000). La evaluación, en *La práctica educativa*. Cómo enseñar, Barcelona, Graó, pp. 203-217.

Subárea: Competencias didácticas específicas

Tema: El diseño de actividades didácticas y su vinculación con los adolescentes

Aebli, Hans (1988). Didáctica de la narración y la disertación y Aebli, Hans (1988), Didáctica de la narración y la disertación y Enseñanza que soluciona problemas que interroga y desarrolla en *Doce formas básicas de enseñar*, Madrid, Narcea, pp.47-56 y 255-266.

Balbuena, Hugo (2000). Nuevo currículum de matemáticas en el nivel básico, en SEP, *Introducción a la enseñanza de: Matemáticas*. Programa y materiales de apoyo para el estudio, 2º semestre. Licenciatura en educación secundaria, México, pp. 21-30.

Broitman, Claudia (2000). Cambian los problemas, cambian los procedimientos de resolución, en SEP, *Introducción a la enseñanza de: Matemáticas*. Programa y materiales de apoyo para el estudio, 2º semestre. Licenciatura en educación secundaria, México, pp. 37-46.

Bruer, John T. (1997). Probar, intentar y enseñar, en *Escuelas para pensar. Una ciencia del aprendizaje en el aula*, México, SEP (Biblioteca del normalista), pp. 259-287.

Carvajal, F. et al., (1997). Programación de aula: ¿para qué? Orientaciones didácticas para la planificación docente en el aula, en *Aula de innovación educativa*, año VI, núm. 57, febrero, Barcelona, pp. 65-72

Castelló, M., M. Clariana, M. Palma y M. L. Pérez (1998). Un ejemplo de uso estratégico de los procedimientos de aprendizaje en Educación Secundaria Obligatoria, en *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*, México, SEP (Biblioteca del normalista), pp. 170-182.

Chevallard, Yves et al. (1997). *Estudiar matemáticas. El eslabón perdido entre enseñanza y aprendizaje*, México, SEP (Biblioteca del normalista).

Coll, César (1997). ¿Cómo enseñar?... O el problema de la metodología de la enseñanza, Diferencias individuales y métodos de enseñanza y ¿Qué evaluar?, ¿Cuándo evaluar?, ¿Cómo evaluar? en *Psicología y currículo*, México, Paidós, pp. 111-118 y 124-130.

Goodman, Kenneth (1986). La escuela: una perspectiva de lenguaje integral, en *El lenguaje integral*, Buenos Aires, Aique (Serie de la palabra), pp. 35-46.

Hernández Pedro (1998). Errores más frecuentes en la elaboración del diseño y Pautas y estrategias para el diagnóstico inicial y la concreción de objetivos en *Diseñar y Enseñar*, pp. 23-43 y 69-75 Narcea S.A

Lerner, Delia (2002). Leer y escribir en la escuela: lo real, lo posible y lo necesario y Para transformar la enseñanza de la lectura y la escritura, en *Leer y escribir en la escuela*, México, FCE/SEP (Biblioteca para la Actualización del Maestro), pp. 25-38 y 39-79.

Lomas, Carlos (1999). ¿Enseñar gramática?, en *Cómo enseñar a hacer cosas con las palabras*, Vol. II, Barcelona, Paidós, pp. 75-87.

Lomas, Carlos y Andrés Osoro (1996). Enseñar lengua y literatura en la educación Secundaria, en *La educación lingüística y literaria en la enseñanza secundaria*, Barcelona, Horsori, pp. 143-181.

Meirieu, Phillippe (1997). Las estrategias de aprendizaje y Guía metodológica para la elaboración de una situación problema, en *Aprender, sí. Pero ¿Cómo?*, Madrid, Octaedro, pp. 139-167 y 181-198.

Pozo, Juan Ignacio (1998). Introducción: la solución de problemas como contenido de la Educación Obligatoria y La solución de problemas como habilidades generales en *La solución de problemas*. México, Santillana (Aula XXI). pp. 14-21 y 21-34.

Quiroz Estrada, Rafael (2003). *Telesecundaria: los estudiantes y los sentidos que atribuyen a algunos elementos del modelo pedagógico*, Revista Mexicana de Investigación Educativa, enero-abril 2003, vol.8, núm. 17, pp. 221-243

Rodríguez, María Elena (1995). Hablar en la escuela: ¿para qué?... ¿cómo?, en *Lengua y vida*. Revista Latinoamericana de lectura, Año XVI, núm. 3. Septiembre, España, pp. 31-40.

Salgueiro Ana María (1998). *El plan de trabajo: el qué, el cómo y el porqué en Saber docente y práctica cotidiana*. Un estudio etnográfico pp. 155-160 Octaedro Repensar la educación,3) Barcelona, España.

Schoenfeld, Alan (1997). La enseñanza del pensamiento matemáticos y la resolución de problemas, en *Currículum y Cognición*. Comp. Lauren Resnick y Leopold E. Klopfer. Ed. Aique. Colección Psicología cognitiva y educación. Argentina, pp. 141-170.

SEP (1996). Una propuesta de trabajo basada en el enfoque comunicativo y funcional de enseñanza de la lengua, en *Libro para el maestro*. Español. Educación Secundaria, México, SEP, pp. 70-87.

SEP (1998). Didáctica de los medios de comunicación, (Paquete didáctico). México,

___ (2006). *Libro de texto*. Telesecundaria. Español I, II, III. México. Vol. 1 y 2

___ (2006). *Libro de texto*. Telesecundaria. Matemáticas I, II, III. México. Vol. 1 y 2

___ (2006). *Libro para el maestro*. Telesecundaria. Español I, II, III. México. Vol. 1 y 2

___ (2006). *Libro para el maestro*. Telesecundaria. Matemáticas I, II, III. México. Vol. 1 y 2

Zabala Videilla Antoni (1998). La organización de los contenidos en *La práctica educativa*. Cómo enseñar pp. 143-159 Grao (Serie Pedagogía, 120) Barcelona, España.

Tema: El análisis de la práctica docente

Astolfi, Jean-Pierre (1999). ¿Qué estatus se da al error en la escuela?, en *El error, un medio para enseñar*, Ángel Martínez Geldhoff (trad.), Sevilla, Díada (Investigación y enseñanza, 15), pp. 9-25.

Castelló, M., M. Clariana, M. Palma y M. L. Pérez (1998). Un ejemplo de uso estratégico de los procedimientos de aprendizaje en Educación Secundaria Obligatoria, en *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*, México, SEP (Biblioteca del normalista), pp. 170-182.

Coll César (1995) ¿Cuándo enseñar?... O el problema de la organización y secuenciación de las intenciones educativas en *Psicología y currículo*, pp. 64-107, Paidós, México.

Frey, Gerhart (1963). Sentido del trabajo en grupos en la escuela y El trabajo en grupos y la educación en *El trabajo en grupos en la escuela primaria*, Juan Jorge Thomas (trad.), Buenos Aires, Kapelusz, pp. 1-12 y 83-94.

Información Obtenida en Resultados del seguimiento realizado durante el primer año de aplicación de los programas de estudio. Licenciatura en Educación Primaria. Plan 1997, SEByN, 1998. (OPDII)

Nieva Jurado, Norma Lilia (1999). Participación, en *Estrategias de sobrevivencia de los alumnos en la escuela secundaria*, México. División Académica de Ecatepec (tesis de maestría), pp. 66-69, 76-77, 79-80 y 83-84

Perkins, David (2000). La enseñanza y el aprendizaje. La teoría Uno y más allá de la Teoría Uno y El contenido. Hacia una pedagogía de la comprensión, en *La escuela Inteligente*. Del adiestramiento de la memoria a la educación de la mente, México, Gedisa/SEP (Biblioteca para la actualización del maestro), pp. 52-101.

Porlán, Rafael y José Martín (2000). Cómo empezar el diario: de lo general a lo concreto, en *El diario del profesor. Un recurso para la investigación en el aula*, Sevilla, Díada (Investigación y enseñanza. Serie: Práctica, núm. 6), pp. 25-41.

Saint-Onge, Michel (2000). La organización significativa del contenido y Las competencias de los profesores, en *Yo explico pero ellos... ¿aprenden?*, México, SEP (Biblioteca del normalista), pp. 32-36 y 141-170.

Santos del Real, Annette Irene (1999). Desempeño docente y motivación para aprender, en *La Educación Secundaria: perspectivas de su demanda*. México, Doctorado Interinstitucional Centro de Ciencias Sociales y Humanidades-Universidad Autónoma de Aguascalientes (tesis de doctorado) pp. 93-96.

SEP (1999). Introducción a la Enseñanza en telesecundaria. Programa de estudio del 2º semestre de Licenciatura en Educación Secundaria.

SEP (2006). *Libro de texto*. Telesecundaria. Español I, II, III. México. Vol. 1 y 2

____ (2006). *Libro de texto*. Telesecundaria. Matemáticas I, II, III. México. Vol. 1 y 2

____ (2006). *Libro para el maestro*. Telesecundaria. Español I, II, III. México. Vol. 1 y ____ (2006). *Libro para el maestro*. Telesecundaria. Matemáticas I, II, III. México. Vol. 1 y 2

____ (2006). Plan de Estudios. Educación Básica. Secundaria. México.

____ (2006). Programa de Estudio de Español. México.

____ (2006). Programa de Estudio de Matemáticas. México.

____ (s/f) *Fichero de actividades didácticas*. Matemáticas. Educación secundaria, México.

Souto González, Xosé Manuel et al. (1996) La importancia de la reflexión teórica sobre la forma en que los alumnos realizan sus cuadernos y Propuestas de trabajo con los cuadernos de los alumnos en *Una evaluación de currículo real*, Sevilla, Ministerio de Educación y Cultura/Díada (Investigación y enseñanza. Serie: Práctica, 13), pp. 27-28 y 56-81.

Tomlinson, Carol Ann (2003). Una instrucción de calidad como base para la enseñanza diversificada, *En el aula diversificada*, Pilar Cercadillo (trad.), Biblioteca para la Actualización del Maestro, México, SEP, pp. 71-87

Tonucci, Francesco (1981). Propuestas y técnicas didácticas, en *Viaje alrededor de El Mundo*, Barcelona, Laia (Cuadernos de Pedagogía, pp. 173-187

Torres, Rosa María (1998). Contenidos curriculares. El lenguaje (las artes lingüísticas, el discurso), en *¿Qué y cómo aprender?*, México, SEP (Biblioteca del Normalista), pp. 60-68.

Tema: Reflexión y retos de la práctica docente

Aebli, Hans (1998). Cómo se inicia el trabajo con una clase nueva y El primer encuentro, en *Factores de la enseñanza que favorecen el aprendizaje autónomo*, Madrid, Narcea (Educación hoy. Estudios), pp. 221-223 y 223-225

Ballesteros y Usano, Antonio (1964). La preparación de las lecciones, en *Organización de la escuela primaria*, México, Patria, pp. 148-150

Carvajal, F. *et al.*, (1997). Programación de aula: ¿para qué? Orientaciones didácticas para la planificación docente en el aula, en *Aula de innovación educativa*, año VI, núm. 57, febrero, Barcelona, pp. 65-72

Casanova, Ma. Antonia (1998). Un modelo evaluador y su metodología, en *La evaluación educativa*, México, SEP (Biblioteca para la actualización del maestro), pp. 139-156.

Coll, César (1997). ¿Cómo enseñar?... O el problema de la metodología de la enseñanza, Diferencias individuales y métodos de enseñanza y ¿Qué evaluar?, ¿Cuándo evaluar?, ¿Cómo evaluar? en *Psicología y currículo*, México, Paidós, pp. 111-118 y 124-130.

Ferrés, Joan (1994). Aprovechamiento didáctico del material, en *Televisión y educación*, Barcelona, Paidós (Papeles de pedagogía), pp. 125-131.

Frey, Gerhart (1963). Sentido del trabajo en grupos en la escuela y El trabajo en grupos y la educación en *El trabajo en grupos en la escuela primaria*, Juan Jorge Thomas (trad.), Buenos Aires, Kapelusz, pp. 1-12 y 83-94.

Saint-Onge, Michel (2000). La organización significativa del contenido y Las competencias de los profesores, en *Yo explico pero ellos... ¿aprenden?*, México, SEP (Biblioteca del normalista), pp. 32-36 y 141-170.

SEP (2006). Libros para el maestro. Telesecundaria. Español. México.

____ (2006). Libros para el maestro. Telesecundaria. Matemáticas. México.

Zabala Vidiella, Antoni (2000). Primera conclusión del conocimiento de los procesos de aprendizaje: la atención a la diversidad, La organización social de la clase y La evaluación en *La práctica educativa. Cómo enseñar*, 7a. ed., Barcelona, Graó, pp. 31-35, 115-134 y 203-217